

ภาคผนวก ซ.1

เอกสารแต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย
อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
(คปอ.)

ประกาศ EHS 04/2021**เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
บริษัท บีเอสเอสเอฟ (ไทย) จำกัด โรงงานระยอง**

ตามกฎหมายกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหารและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2549 กำหนดให้สถานประกอบกิจการต้องจัดให้มีคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานของสถานประกอบกิจการนั้น

บริษัท บีเอสเอสเอฟ (ไทย) จำกัด โรงงานระยอง จึงเห็นสมควรแต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานของสถานประกอบกิจการ ดังนี้

- | | | |
|-----|--|-------------------------------|
| 1. |  | ประธานกรรมการ |
| 2. | | กรรมการผู้แทนระดับบังคับบัญชา |
| 3. | | กรรมการผู้แทนระดับบังคับบัญชา |
| 4. | | กรรมการผู้แทนระดับบังคับบัญชา |
| 5. | | กรรมการผู้แทนระดับบังคับบัญชา |
| 6. | | กรรมการผู้แทนระดับปฏิบัติการ |
| 7. | | กรรมการผู้แทนระดับปฏิบัติการ |
| 8. | | กรรมการผู้แทนระดับปฏิบัติการ |
| 9. | | กรรมการผู้แทนระดับปฏิบัติการ |
| 10. | | กรรมการผู้แทนระดับปฏิบัติการ |
| 11. | | กรรมการและเลขานุการ |

โดยให้คณะกรรมการมีหน้าที่ ดังต่อไปนี้

1. พิจารณานโยบายและแผนงานด้านความปลอดภัยในการทำงาน รวมทั้งความปลอดภัยนอกงานเพื่อป้องกันและลดการเกิดอุบัติเหตุ การประสบอันตราย การเจ็บป่วยหรือการเกิดเหตุเดือดร้อนรำคาญอันเนื่องมาจากการทำงานหรือความไม่ปลอดภัยในการทำงานเสนอต่อนายจ้าง
2. รายงานและเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องตามกฎหมายเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงานและมาตรฐานความปลอดภัยในการทำงานต่อนายจ้างเพื่อความปลอดภัยในการทำงานของลูกจ้าง ผู้รับเหมา และบุคคลภายนอกที่เข้ามาปฏิบัติงานหรือเข้ามาใช้บริการในสถานประกอบกิจการ
3. ส่งเสริม สนับสนุน กิจกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงานของสถานประกอบกิจการ
4. พิจารณาข้อบังคับและคู่มือตามข้อ 3 รวมทั้งมาตรฐานด้านความปลอดภัยในการทำงานของสถานประกอบกิจการเสนอต่อนายจ้าง
5. สืบตรวจการปฏิบัติการด้านความปลอดภัยในการทำงานและตรวจสอบสถิติการประสบอันตรายที่เกิดขึ้นในสถานประกอบกิจการนั้น อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง
6. พิจารณาโครงการหรือแผนการฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน รวมถึงโครงการหรือแผนการอบรมเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบในด้านความปลอดภัยของลูกจ้างหัวหน้างาน ผู้บริหาร นายจ้าง และบุคลากรทุกระดับเพื่อเสนอความเห็นต่อนายจ้าง
7. วางระบบการรายงานสภาพการทำงานที่ไม่ปลอดภัยให้เป็นหน้าที่ของลูกจ้างทุกคนทุกระดับต้องปฏิบัติ
8. ติดตามผลความคืบหน้าเรื่องที่เสนอนายจ้าง
9. รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี รวมทั้งระบุปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเมื่อปฏิบัติหน้าที่ครบหนึ่งปี เพื่อเสนอต่อนายจ้าง
10. ประเมินผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยในการทำงานของสถานประกอบกิจการ
11. ปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยในการทำงานอื่นตามที่นายจ้างมอบหมาย

โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 เป็นต้นไป โดยให้คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานปฏิบัติหน้าที่ จนถึงวันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566

ประกาศ ณ วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2564


ผู้จัดการอาวุโส (โรงงานระยอง)

ประกาศ EHS 04/2023

เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
บริษัท บีเอเอสเอฟ (ไทย) จำกัด โรงงานระยอง

ตามกฎหมายกระทรวง การจัดให้มีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน บุคลากร หน่วยงานหรือคณะบุคคลเพื่อดำเนินการด้านความปลอดภัยในสถานประกอบกิจการ พ.ศ.2565 กำหนดให้สถานประกอบกิจการต้องจัดให้มีคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานของสถานประกอบกิจการนั้น

บริษัท บีเอเอสเอฟ (ไทย) จำกัด โรงงานระยอง จึงเห็นสมควรแต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานของสถานประกอบกิจการ ดังนี้

1.		ประธานกรรมการ
2.		กรรมการผู้แทนระดับบังคับบัญชา
3.		กรรมการผู้แทนระดับบังคับบัญชา
4.		กรรมการผู้แทนระดับบังคับบัญชา
5.		กรรมการผู้แทนระดับบังคับบัญชา
6.	ง	กรรมการผู้แทนระดับปฏิบัติการ
7.		กรรมการผู้แทนระดับปฏิบัติการ
8.		กรรมการผู้แทนระดับปฏิบัติการ
9.		กรรมการผู้แทนระดับปฏิบัติการ
10.		กรรมการผู้แทนระดับปฏิบัติการ
11.		กรรมการและเลขานุการ

โดยให้คณะกรรมการมีหน้าที่ ดังต่อไปนี้

1. พิจารณานโยบายและแผนงานด้านความปลอดภัยในการทำงาน รวมทั้งความปลอดภัยนอกงานเพื่อป้องกันและลดการเกิดอุบัติเหตุ การประสบอันตราย การเจ็บป่วยหรือการเกิดเหตุเดือดร้อนรำคาญอันเนื่องมาจากการทำงานหรือความไม่ปลอดภัยในการทำงานเสนอต่อนายจ้าง
2. รายงานและเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องตามกฎหมายเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงานและมาตรฐานความปลอดภัยในการทำงานต่อนายจ้างเพื่อความปลอดภัยในการทำงานของลูกจ้าง ผู้รับเหมา และบุคคลภายนอกที่เข้ามาปฏิบัติงานหรือเข้ามาใช้บริการในสถานประกอบกิจการ
3. ส่งเสริม สนับสนุน กิจกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงานของสถานประกอบกิจการ
4. พิจารณาข้อบังคับและคู่มือตามข้อ 3 รวมทั้งมาตรฐานด้านความปลอดภัยในการทำงานของสถานประกอบกิจการเสนอต่อนายจ้าง
5. สืบตรวจการปฏิบัติการด้านความปลอดภัยในการทำงานและตรวจสอบสถิติการประสบอันตรายที่เกิดขึ้นในสถานประกอบกิจการนั้น อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง
6. พิจารณาโครงการหรือแผนการฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน รวมถึงโครงการหรือแผนการอบรมเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบในด้านความปลอดภัยของลูกจ้างหัวหน้างาน ผู้บริหาร นายจ้าง และบุคลากรทุกระดับเพื่อเสนอความเห็นต่อนายจ้าง
7. วางระบบการรายงานสภาพการทำงานที่ไม่ปลอดภัยให้เป็นหน้าที่ของลูกจ้างทุกคนทุกระดับต้องปฏิบัติ
8. ติดตามผลความคืบหน้าเรื่องที่เสนอนายจ้าง
9. รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี รวมทั้งระบุปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเมื่อปฏิบัติหน้าที่ครบหนึ่งปี เพื่อเสนอต่อนายจ้าง
10. ประเมินผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยในการทำงานของสถานประกอบกิจการ
11. ปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยในการทำงานอื่นตามที่นายจ้างมอบหมาย

โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 เป็นต้นไป โดยให้คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานปฏิบัติหน้าที่ จนถึงวันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568

ประกาศ ณ วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2566

ผู้
()
(ง)

ที่ SAFETY BASF : 16/2023

วันที่ 8 มิถุนายน 2566

เรื่อง จัดส่งรายชื่อคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

เรียน สวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน จังหวัดระยอง

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

เนื่องจากนางสาวศศิธร เจริญสุข ลาออกจากการเป็นพนักงาน ของบริษัท บีเอเอสเอฟ (ไทย) จำกัด ประกอบกิจการผลิต Sodium Polyacrylate (Super Absorbent Polymer (SAP)) ตั้งอยู่เลขที่ 111/3 หมู่ 4 ต. ปลูกแดง อ.ปลูกแดง จ.ระยอง นิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด ซึ่งดำรงตำแหน่งกรรมการและเลขานุการ ของ คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อให้เป็นไปตามประกาศ กฎกระทรวง การจัดให้มีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน บุคลากร หน่วยงาน หรือคณะบุคคลเพื่อดำเนินการ ด้านความปลอดภัย ในสถานประกอบกิจการ พ.ศ. 2565 กำหนดให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน ทางบริษัทจึงเห็นชอบให้นางสาววรางคณา วิริยะ เป็นผู้ดำรงตำแหน่ง ดังกล่าว จึงแต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน ดังรายชื่อและ บทบาทหน้าที่ตามเอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อทราบและโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

ผู้จัดการอาวุโส (โรงงานระยอง)

ได้รับเอกสารแล้ว _____
วันที่ ____/____/____

ประกาศ EHS 06/2023

**เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
บริษัท บีเอสเอสเอฟ (ไทย) จำกัด โรงงานระยอง**

ตามกฎหมายกระทรวง การจัดให้มีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน บุคลากร หน่วยงานหรือคณะบุคคลเพื่อดำเนินการด้านความปลอดภัยในสถานประกอบกิจการ พ.ศ.2565 กำหนดให้สถานประกอบกิจการต้องจัดให้มีคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานของสถานประกอบกิจการนั้น

บริษัท บีเอสเอสเอฟ (ไทย) จำกัด โรงงานระยอง จึงเห็นสมควรแต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานของสถานประกอบกิจการ ดังนี้

- | | | |
|-----|--|-------------------------------|
| 1. | | ประธานกรรมการ |
| 2. | | กรรมการผู้แทนระดับบังคับบัญชา |
| 3. | | กรรมการผู้แทนระดับบังคับบัญชา |
| 4. | | กรรมการผู้แทนระดับบังคับบัญชา |
| 5. | | กรรมการผู้แทนระดับบังคับบัญชา |
| 6. | | กรรมการผู้แทนระดับปฏิบัติการ |
| 7. | | กรรมการผู้แทนระดับปฏิบัติการ |
| 8. | | กรรมการผู้แทนระดับปฏิบัติการ |
| 9. | | กรรมการผู้แทนระดับปฏิบัติการ |
| 10. | | กรรมการผู้แทนระดับปฏิบัติการ |
| 11. | | กรรมการและเลขานุการ |

โดยให้คณะกรรมการมีหน้าที่ ดังต่อไปนี้

1. พิจารณานโยบายและแผนงานด้านความปลอดภัยในการทำงาน รวมทั้งความปลอดภัยนอกงานเพื่อป้องกันและลดการเกิดอุบัติเหตุ การประสบอันตราย การเจ็บป่วยหรือการเกิดเหตุเดือดร้อนรำคาญอันเนื่องมาจากการทำงานหรือความไม่ปลอดภัยในการทำงานเสนอต่อนายจ้าง
2. รายงานและเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องตามกฎหมายเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงานและมาตรฐานความปลอดภัยในการทำงานต่อนายจ้างเพื่อความปลอดภัยในการทำงานของลูกจ้าง ผู้รับเหมา และบุคคลภายนอกที่เข้ามาปฏิบัติงานหรือเข้ามาใช้บริการในสถานประกอบกิจการ
3. ส่งเสริม สนับสนุน กิจกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงานของสถานประกอบกิจการ
4. พิจารณาข้อบังคับและคู่มือตามข้อ 3 รวมทั้งมาตรฐานด้านความปลอดภัยในการทำงานของสถานประกอบกิจการเสนอต่อนายจ้าง
5. สืบตรวจการปฏิบัติการด้านความปลอดภัยในการทำงานและตรวจสอบสถิติการประสบอันตรายที่เกิดขึ้นในสถานประกอบกิจการนั้น อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง
6. พิจารณาโครงการหรือแผนการฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน รวมถึงโครงการหรือแผนการอบรมเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบในด้านความปลอดภัยของลูกจ้างหัวหน้างาน ผู้บริหาร นายจ้าง และบุคลากรทุกระดับเพื่อเสนอความเห็นต่อนายจ้าง
7. วางระบบการรายงานสภาพการทำงานที่ไม่ปลอดภัยให้เป็นหน้าที่ของลูกจ้างทุกคนทุกระดับต้องปฏิบัติ
8. ติดตามผลความคืบหน้าเรื่องที่เสนอนายจ้าง
9. รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี รวมทั้งระบุปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเมื่อปฏิบัติหน้าที่ครบหนึ่งปี เพื่อเสนอต่อนายจ้าง
10. ประเมินผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยในการทำงานของสถานประกอบกิจการ
11. ปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยในการทำงานอื่นตามที่นายจ้างมอบหมาย

โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 8 มิถุนายน พ.ศ. 2566 เป็นต้นไป โดยให้คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานปฏิบัติหน้าที่ จนถึงวันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568

ประกาศ ณ วันที่ 8 มิถุนายน 2566

ผู้จัดการโรงงาน (โรงงานระยอง)

ภาคผนวก ซ.2

แผนการจัดฝึกอบรมความปลอดภัย

Annex 2 : EHS Training Matrix

No.	Topics	Training Material No.	No. document	Duration of training	Regular/Mentor/ Mandatory	Trainer	Frequency (include New Entry/New revision)	Next Due	Target group																															Training Plan				Remark (Reason for postpone and next date for train)																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														
									Plant Manager	Manager - Production	Shift Leader	Production Supervisor	Operating Technician / Senior Operation Technician	Mechanical Technician/Senior Mechanical Technician/Mechanical Leader	EI & UT technician/Senior EI & UT technician	Manager - Maintenance & Engineering	EI & UT Engineer	EI & UT Leader	Assistant Manager - Mechanical Engineer	Maintenance Engineer	Planning and Store officer	Leasing Maintenance Helper	Assistant Logistic Manager	Logistic Officer / WH leasing Officer	Manager, Rayong TS, R&D and QA Lead	R&D Supervisor / Senior RD Technician / Senior Product Assistant Manager - Technical Service	TS Technician / Senior TS Technician	Assistant Manager - Quality Assurance	Senior QA Technician / QA Technician	QA Technician	Process Engineer	Senior Officer - Facility Management	Leasing unloading tech.	Leasing packing	Leasing Forklift driver	Leasing loading	Leasing - Supervisor	Leasing Maid, Gardener	Leasing Plant Cleaning	Utility Contractor	Leasing Security Guards	Assistant Manager - EHS	Site EHS Officer		Q1	Q2	Q3	Q4																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
	Code 0 Organization																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
1	อบรมความปลอดภัย สำหรับพนักงานทุกคน 6 ชั่วโมง (EHS Initial Training 6 hours)	TM-RC-0-01	WI-DSP/RC 0-1 Annex 1 EHS Initial Training 6	6 hrs	Mandatory/ Mentor	EHS	Before starting job	2023	For new employee (1st working day)																															X																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
2	อบรมความปลอดภัยสำหรับผู้รับเหมา (Contractor safety Training)	TM-RC-0-02	WI-DSP/RC 3-9 Annex 1	1 hr	Regular	EHS/Area Supervisor	Before starting job and refresh every year	2023	Training Weekly, before working at the site and refresh every year																															X																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
3	การรายงานและสอบสวนอุบัติเหตุ Incident Reporting and Investigation	TM-RC-0-04	WI-DSP/RC 0-2	0.5 hr	Regular/Mentor	EHS	Every year	2023	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

[illegible]

No.	Topics	Training Material No.	No. document	Duration of training	Regular/Mentor/ Mandatory	Trainer	Frequency (include New Entry/New revision)	Next Due	Target group																														Training Plan				Remark (Reason for postpone and next date for train)																									
									Plant Manager	Manager - Production	Shift Leader	Production Supervisor	Operating Technician / Senior Operation Technician	Mechanical Technician/Senior Mechanical Technician/Mechanical Leader	EI & UT technician/Senior EI & UT technician	Manager - Maintenance & Engineering	EI & UT Engineer	EI & UT Leader	Assistant Manager - Mechanical Engineer	Maintenance Engineer	Planning and Store officer	Leasing Maintenance Helper	Assistant Logistic Manager	Logistic Officer / WH leasing Officer	Manager, Rayong TS, R&D and QA Lead	R&D Supervisor / Senior RD Technician / Senior Product Assistant Manager - Technical Service	TS Technician / Senior TS Technician	Assistant Manager - Quality Assurance	Senior QA Technician /	QA Technician	Process Engineer	Senior Officer - Facility Management	Leasing unloading tech.	Leasing packing	Leasing Forklift driver	Leasing loading	Leasing - Supervisor	Leasing Maid, Gardener	Leasing Plant Cleaning	Utility Contractor	Leasing Security Guards	Assistant Manager - EHS		Site EHS Officer	Q1	Q2	Q3	Q4																				
77	การบริหารจัดการแผนฉุกเฉินและตอบโต้สถานการณ์วิกฤติ (Emergency Response and Crisis Management)	Training Material from Trainer	N/A	1 day	Mandatory	Country EHS / External	First appointment	NA	X																										X	X			X																													
78	อบรมดับเพลิงขั้นต้นตามกฎหมาย ตามกฎหมาย (Basic fire fighting training)	Training Material from Trainer	N/A	1 day	Mandatory	External	First appointment	2023	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X									X	X			X																												
79	การดับเพลิงขั้นสูง (Advanced Fire Fighting)	Training Material from Trainer	N/A	2 days	Mandatory	External	First appointment	NA		X	X		X	X	X																									No plan 2023																												
80	อบรมการควบคุมโต๊ะและรับเหตุฉุกเฉินกรณีสารเคมีรั่วไหล (HAZMAT Training)	Training Material from Trainer	N/A	1 day	Mandatory	External	First appointment	NA		X	X		X	X	X																									No plan 2023																												
81	การสั่งการกรณีฉุกเฉิน (On scence commander)	TM-RC-7-03	N/A	1 day	Mandatory	Country EHS / External	First appointment	NA	X	X	X			X																											No plan 2023																											
Code 8 Communication																																																																				
82	Media training (Spoke person)	Training Material from Trainer	N/A	1 day	Mentor	EHS	First appointment	NA	X																																No plan 2023																											
Code 9 Security																																																																				
83	Safety and Security	TM-RC-9-01	WI-DSP/RC 9-1	0.5 hr	Regular/Mentor	EHS	Every 2 years	2023	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X																											
84	Information Protection Officer (E-learning)	Success Factor	N/A	2 hrs	Regular/Mentor	Online	Every 2 years	2023																													X			X																												
Code 10 Energy																																																																				
85	ผู้รับผิดชอบด้านพลังงาน (Certificate Energy Representative)	Training Material from Trainer	N/A	5 days	Mandatory	External	First appointment	2023																																	X																											
86	ความรู้เกี่ยวกับพลังงาน (Energy Awareness)	TM-RC-10-01	Initial Training slide	1 hr	Regular/Mentor	Energy committee	Within 7 days from first starting date and refresh annually	2023	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X																										
87	ความรู้เรื่องจักรที่มีป้ายะสำคัญ (SEU Operating Training)	TM-RC-10-02	N/A	1 hr	Regular/Mentor	Energy committee	Every year	2023		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X																		X			X																												

Remark :
Mentor is topic that need to complete during probation period
Regular is BASF requirement
Mandatory is legal requirement

ภาคผนวก ซ.3

อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (PPE)

BASF (Thai) Limited

Work Instruction วิธีปฏิบัติงาน	Title : Personnel Protective Equipment (PPE) หัวข้อ	
Document No.: เลขที่เอกสาร WI-DSP/RC 3-1	Effective as from: วันที่มีผลบังคับใช้ 20.12.2022	Revision No. : 20 ลำดับแก้ไขเลขที่: Page : หน้า : 1 of 8

1. Purpose (วัตถุประสงค์)

เพื่อให้มั่นใจว่าพนักงาน ผู้รับเหมาประจำ และผู้รับเหมาชั่วคราวที่ปฏิบัติงานในโรงงานระยองใช้งาน PPE ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

2. Scope (ขอบเขต)

WI นี้มีผลบังคับใช้กับพนักงาน ผู้รับเหมาประจำ และผู้รับเหมาชั่วคราวที่ปฏิบัติงานใน บริษัท บีเอเอสเอฟ (ไทย) จำกัด โรงงานระยอง

3. Description (คำอธิบาย)

PPE (Personnel Protective Equipment) หมายถึง อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล

4. Instruction (วิธีปฏิบัติงาน)

ขั้นตอนการปฏิบัติงาน

- พนักงาน, ผู้รับเหมาประจำ และผู้รับเหมาชั่วคราว มีหน้าที่ต้องดูแลรักษา PPE ที่บริษัทจัดหาให้ และจัดเก็บในสภาวะที่เหมาะสม และห้ามใช้งาน PPE ที่เสื่อมสภาพ หรือชำรุดเด็ดขาด
- EHS มีหน้าที่ในการกำหนดมาตรฐานของ PPE เพื่อให้แต่ละแผนกดำเนินการสั่งซื้อมาใช้ในแผนกนั้นๆ พนักงาน, ผู้รับเหมาประจำ และผู้รับเหมาชั่วคราว ต้องสวม PPE ตามที่กำหนดใน Annex 1 PPE by area และ Annex 2 PPE by activities โดยไม่มีข้อยกเว้น
- บริษัทของผู้รับเหมาต้องจัดหา PPE ที่เหมาะสมให้กับผู้รับเหมาทุกคน
- พนักงาน, ผู้รับเหมาประจำ, ผู้รับเหมาชั่วคราว และผู้มาติดต่อ ต้องสวม PPE พื้นฐาน (หมวกนิรภัย, แว่นตานิรภัย, รองเท้านิรภัย) ในพื้นที่ที่กำหนด โดยบริเวณรอบนอกอาคารตั้งแต่ Cooling Tower เป็นต้นไป กำหนดให้สวม PPE พื้นฐานตามป้ายที่ระบุ



- ข้อมูลทางด้านการแพทย์จะเป็นตัวกำหนดความสามารถในการใช้อุปกรณ์ป้องกันการหายใจของพนักงานก่อนหน้าที่จะเริ่มทำงานหรือเมื่อจะต้องทำงานในพื้นที่ซึ่งจะต้องมีการใช้อุปกรณ์
- กรณีพนักงานที่สวมหน้ากากแบบครึ่งหน้า ต้องทำ Fit test ก่อนใช้งานและทำซ้ำทุก 1 ปี
- พื้นที่ที่มีเสียงดังเกิน 80 dBA ตาม Noise map กำหนดให้พนักงานต้องสวมที่อุดหู ยกเว้นในกรณีที่มีการหยุดกระบวนการผลิต (shut down) ไม่จำเป็นต้องสวมเนื่องจากไม่มีเสียงดัง ยกเว้นบางกิจกรรมที่มีเสียงดังที่ยังคงระบุให้สวมที่อุดหูตามการประเมินอันตรายใน work permit

BASF (Thai) Limited

Work Instruction วิธีปฏิบัติงาน	Title : Personnel Protective Equipment (PPE) หัวข้อ	
Document No.: เลขที่เอกสาร WI-DSP/RC 3-1	Effective as from: วันที่มีผลบังคับใช้ 20.12.2022	Revision No. : 20 ลำดับแก้ไขเลขที่: Page : หน้า : 2 of 8

8. ในกรณีที่หยุดกระบวนการผลิต (shut down) ไม่จำเป็นต้องสวมหน้ากากกันฝุ่นในพื้นที่ที่มีป้ายกำหนดให้สวม หากพื้นที่นั้นไม่มีกิจกรรมการซ่อมบำรุงหรือทำความสะอาดที่ก่อให้เกิดฝุ่น

การดูแลรักษา การทำความสะอาด และการจัดเก็บ PPE

- พนักงานและผู้รับเหมาประจำต้องจัดเก็บ PPE ใน Locker PPE ห้ามเก็บปนกันกับ Locker ส่วนตัว ♦
- พนักงานและผู้รับเหมาประจำมีหน้าที่ตรวจสอบ ดูแลรักษา PPE ของตนเองก่อนการใช้งานประจำวัน เพื่อให้มั่นใจว่า PPE พร้อมสำหรับการใช้งาน **ยกเว้นอุปกรณ์ที่ใช้ส่วนรวม เช่น ชุดกันสารเคมี SCBA หรือชุดดับเพลิง จะถูกตรวจสอบและทำความสะอาดโดยผู้ตรวจสอบตาม F-DSP/RC 0-9 กำหนดการตรวจสอบอุปกรณ์ฉุกเฉิน (Emergency equipment inspection plan) ♦
- วิธีการบำรุงดูแลรักษาอุปกรณ์ PPE แต่ละชนิดจะแตกต่างกันตามแต่ละอุปกรณ์ ขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมที่ใช้งาน ข้อกำหนดหรือข้อแนะนำจากบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์และการเปลี่ยนสภาพของชิ้นส่วนหรืออะไหล่ของอุปกรณ์นั้น ♦
- กรณี PPE ที่ใช้ร่วมกัน เช่น หน้ากากเชื่อม หลังการใช้งานให้ทำความสะอาดและจัดเก็บตามจุดจัดเก็บที่กำหนด
- PPE ที่ผ่านการใช้งานแล้วหรือหมดอายุให้ทิ้งลงในถังขยะสีแดง

กำหนดมาตรฐานของ PPE

อุปกรณ์ป้องกันศีรษะ (Head Protection)

หมวกนิรภัย Safety Helmet อายุการใช้งาน 5 ปี	Specification: EN 397, TIS 368, ANSI Z89.1	
---	---	---

อุปกรณ์ป้องกันดวงตาและใบหน้า (Eyes and Face Protection)

แว่นตานิรภัย Safety Glasses อายุการใช้งาน 3 เดือน หรือขึ้นอยู่กัสภาพ	Specification: EN 166, ANSI Z87.1	
แว่นตานิรภัยป้องกันแสง UV Safety Glasses (UV) อายุการใช้งาน 1 ปี หรือขึ้นอยู่กัสภาพ	Specification: ANSI Z87.1, 100 % UV of rays, UV absorption up to 400 nm,	

BASF (Thai) Limited

Work Instruction วิธีปฏิบัติงาน	Title : Personnel Protective Equipment (PPE) หัวข้อ	
Document No.: เลขที่เอกสาร WI-DSP/RC 3-1	Effective as from: วันที่มีผลบังคับใช้ 20.12.2022	Revision No. : 20 ลำดับแก้ไขเลขที่: Page : หน้า : 3 of 8

หน้ากากงานเชื่อม Welding Helmet อายุการใช้งานขึ้นอยู่กับสภาพ	Specification: ANSI Z87.1, EN 175 S	
แว่นครอบตานิรภัย Goggles อายุการใช้งาน 1 ปี หรือขึ้นอยู่กับสภาพ	Specification: EN 166, ANSI Z87+	
กระบังหน้า Face shield อายุการใช้งาน 1 ปี หรือขึ้นอยู่กับสภาพ	Specification: ANSI Z87.1, EN 166	
แว่นนิรภัยสำหรับผู้ที่มีปัญหาสายตา Optical Safety Glasses อายุการใช้งาน 1 ปี หรือขึ้นอยู่กับสภาพ	Specification: ANSI Z87.1-2010 Marking Impact Rated Rx Z87-2+	

BASF (Thai) Limited

Work Instruction วิธีปฏิบัติงาน	Title : Personnel Protective Equipment (PPE) หัวข้อ	
Document No.: เลขที่เอกสาร WI-DSP/RC 3-1	Effective as from: วันที่มีผลบังคับใช้ 20.12.2022	Revision No. : 20 ลำดับแก้ไขเลขที่: Page : หน้า : 4 of 8

อุปกรณ์ป้องกันมือและแขน (Hands and arms Protection)

ถุงมือผ้า Cotton gloves อายุการใช้งาน แบบใช้ครั้งเดียว	N/A	
ถุงมือป้องกันสารเคมีชนิดไนไตรล์ Chemical gloves (Nitrile gloves) อายุการใช้งาน ขึ้นอยู่กับสภาพ หลังจากการใช้งานให้ล้างทำความสะอาดที่จุดล้าง PPE ตากให้แห้ง และจัดเก็บให้เรียบร้อย	Specification: EN-388, EN 374	
ถุงมือป้องกันสารเคมีชนิดนีโอพรีน สำหรับสาร GAA Neoprene gloves for GAA unloading อายุการใช้งาน ขึ้นอยู่กับสภาพ	Specification: EN-388, EN-374, CE-0120 **permeation time > 480 minutes	
ถุงมือหนังสำหรับงานเชื่อม Leather gloves for welding อายุการใช้งาน ขึ้นอยู่กับสภาพ	Specification: EN 388, EN 407	
ถุงมือไนไตรล์สำหรับ Lab Nitrile Gloves for Lab อายุการใช้งาน ขึ้นอยู่กับสภาพ	Specification: EN 388, EN 420, CE 0493	
ถุงมือกันบาดกันลื่น Antislip and cut resistant gloves อายุการใช้งาน ขึ้นอยู่กับสภาพ	Specification: EN 388, CE	

BASF (Thai) Limited

Work Instruction วิธีปฏิบัติงาน	Title : Personnel Protective Equipment (PPE) หัวข้อ	
Document No.: เลขที่เอกสาร WI-DSP/RC 3-1	Effective as from: วันที่มีผลบังคับใช้ 20.12.2022	Revision No. : 20 ลำดับแก้ไขเลขที่: Page : หน้า : 5 of 8

ถุงมือป้องกันไฟฟ้า (Electrical Protection gloves) อายุการใช้งานขึ้นอยู่กับสภาพ	Specification: EN 60 903-2003, CEI 903-2002	
--	---	---

อุปกรณ์ป้องกันลำตัว (Body Protection)

ชุดปฏิบัติงาน Personal Protective Clothes	Fabric: 65% cotton/35% PES, roughly 240 g/m ²	
ชุดกันสารเคมีแบบยาง Rubber Suits อายุการใช้งานขึ้นอยู่กับสภาพ	Specification: DIN EN 465, NFPA 1993	
ชุดกันสารเคมีสำหรับงาน GAA Chemical Protection Suits for GAA (MICROCHEM 4000) อายุการใช้งานขึ้นอยู่กับสภาพ	Specification: Type4 (GAA Unloading): EN14605, EN13982-1, EN14126, EN1073-2, EN1149-5	
ชุดป้องกันฝุ่น Cover all suites อายุการใช้งานขึ้นอยู่กับสภาพ	Specification: EN340, EN13034 Type 6, EN ISO13982 Type 5, EN1149, EN1073-2	

BASF (Thai) Limited

Work Instruction วิธีปฏิบัติงาน	Title : Personnel Protective Equipment (PPE) หัวข้อ	
Document No.: เลขที่เอกสาร WI-DSP/RC 3-1	Effective as from: วันที่มีผลบังคับใช้ 20.12.2022	Revision No. : 20 ลำดับแก้ไขเลขที่: Page : หน้า : 6 of 8

เสื้อกั๊กสะท้อนแสง Safety Vest อายุการใช้งานขึ้นอยู่กับสภาพ	Specification: ANSI/ISEA 107-2010 Level 2 (Table 5), EN 471 Class 2 (Table 5), ANSI Class III Standard	
---	--	---

อุปกรณ์ป้องกันเท้า (Foot Protection)

รองเท้านิรภัยแบบบูท Safety boots อายุการใช้งาน 1 ปี หรือขึ้นอยู่กับสภาพ	Specification: ANSI Z41-1991, ANSI Z41.1-1999 Reversion EN 12568:1998, EN345, ISO EN20345	For OP and MT (Shift staff) 
รองเท้านิรภัย Safety shoes อายุการใช้งาน 1 ปี หรือขึ้นอยู่กับสภาพ	Specification: ANSI Z41-1991, ANSI Z41.1-1999 Reversion EN 12568:1998, EN345, ISO EN20345	For day staff 
รองเท้าบูทยาง Rubber Boots อายุการใช้งาน 1 ปี หรือขึ้นอยู่กับสภาพ	Specification: EN 345, EN 20346	

อุปกรณ์ป้องกันทางเดินหายใจ (Respiration Protection)

ดักจับกรองไอระเหยสารเคมีพร้อมหน้ากากครึ่งหน้า Organic Vapor Cartridge with half mask **กรณีงานประจำให้เปลี่ยนทุก 3 เดือน, กรณีที่ไม่ใช่งานประจำให้เปลี่ยนทุก 6 เดือน ให้พนักงานเขียนวันที่เริ่มใช้งาน และวันหมดอายุและติดไว้ที่ดักจับกรองทุกครั้ง แต่ถ้าใช้งานในกรณี	Meet require National Institute for Occupational Safety and Health (NIOSH) and Mine Safety and Health Administration (MSHA) Assigned Protection Factor = 10 when used with half mask and Assigned Protection Factor = 50 when used with full face.	
---	---	---

BASF (Thai) Limited

Work Instruction วิธีปฏิบัติงาน	Title : Personnel Protective Equipment (PPE) หัวข้อ	
Document No.: เลขที่เอกสาร WI-DSP/RC 3-1	Effective as from: วันที่มีผลบังคับใช้ 20.12.2022	Revision No. : 20 ลำดับแก้ไขเลขที่: Page : หน้า : 7 of 8

เกิดเหตุฉุกเฉิน เมื่อใช้งานเสร็จให้ ทิ้งทันที โดยทิ้งเป็นขยะอันตราย **การเก็บดัดกรองให้จัดเก็บใน ถุงซีปทุกครั้งหลังใช้งาน (รวมถึง ช่วงเวลาพักเบรคด้วย) **ห้ามวาง ดัดกรองไว้โดยที่ไม่ใส่ถุงซีป**		
ดัดกรองฝุ่นพร้อมหน้ากากครึ่ง หน้า Dust Cartridge with half mask **กรณีงานประจำให้เปลี่ยนทุก 3 เดือน, กรณีที่ไม่ใช้งานประจำให้ เปลี่ยนทุก 6 เดือน ให้พนักงานเขียนวันที่เริ่มใช้งาน และวันหมดอายุและติดไว้ที่ดัด กรองทุกครั้ง แต่ถ้าใช้งานในกรณี เกิดเหตุฉุกเฉิน เมื่อใช้งานเสร็จให้ ทิ้งทันที โดยทิ้งเป็นขยะอันตราย **การเก็บดัดกรองให้จัดเก็บใน ถุงซีปทุกครั้งหลังใช้งาน (รวมถึง ช่วงเวลาพักเบรคด้วย) **ห้ามวาง ดัดกรองไว้โดยที่ไม่ใส่ถุงซีป**	Meet require National Institute for Occupational Safety and Health (NIOSH) and Mine Safety and Health Administration (MSHA) Filter P100 Particulate	
หน้ากากกันฝุ่น Dust Respirator (N95) อายุการใช้งาน แบบใช้ครั้งเดียว	Specification: At least 95% filtration efficiency against solid and liquid aerosols that do not contain oil.	

BASF (Thai) Limited

Work Instruction วิธีปฏิบัติงาน	Title : Personnel Protective Equipment (PPE) หัวข้อ	
Document No.: เลขที่เอกสาร WI-DSP/RC 3-1	Effective as from: วันที่มีผลบังคับใช้ 20.12.2022	Revision No. : 20 ลำดับแก้ไขเลขที่: Page : หน้า : 8 of 8

อุปกรณ์ป้องกันเสียงดัง (Hearing Protection)

ที่อุดหู Ear Plug อายุการใช้งาน แบบใช้ครั้งเดียว	Specification: ANSI 33.19-1979 or EN 352-2	
ที่ครอบหู Ear Muff อายุการใช้งาน ขึ้นอยู่กับสภาพ	Specification: ANSI S3.19-1974 or EN 352-3	

อุปกรณ์ป้องกันการตกจากที่สูง (Fall Protection)

เข็มขัดนิรภัยแบบเต็มตัว Full body harness อายุการใช้งาน ขึ้นอยู่กับสภาพ	Specification: EN 361, CE 0082 ใช้แบบ 2 ตะขอ	
---	---	---

เอกสารแนบ

Annex 1 PPE by area

Annex 2 PPE by activities

ภาคผนวก ซ.4

เอกสารการตรวจสอบความพร้อมในการใช้งาน
ของที่ชำระล้างฉุกเฉิน (Emergency
Washing Station)

รายการตรวจสอบฝึกบัว&อ่างล้างตา
SH 001 : Coating Room

ผลการตรวจสอบ (Result)



shorturl.at/CEK0X



shorturl.at/cwIPY

รายการตรวจสอบฝึกบัว&อ่างล้างตา
SH 002 : Initiator Room

ผลการตรวจสอบ (Result)



shorturl.at/CEK0X



shorturl.at/cwIPY

รายการตรวจสอบฝึกบัว&อ่างล้างตา
SH 003 : Mix tank Room

ผลการตรวจสอบ (Result)



shorturl.at/CEK0X



shorturl.at/cwIPY

รายการตรวจสอบฝึกบัว&อ่างล้างตา
SH 004 : Extruder 3

ผลการตรวจสอบ (Result)



shorturl.at/CEK0X



shorturl.at/cwIPY

รายการตรวจสอบฝึกบัว&อ่างล้างตา
SH 005 : Polybelt

ผลการตรวจสอบ (Result)



shorturl.at/CEK0X



shorturl.at/cwIPY

รายการตรวจสอบฝึกบัว&อ่างล้างตา
SH 006 : R&D lab (Outside)

ผลการตรวจสอบ (Result)



shorturl.at/CEK0X



shorturl.at/cwIPY

รายการตรวจสอบฝักบัว&อ่างล้างตา
SH 007 : NaOH Loading

ผลการตรวจสอบ (Result)



shorturl.at/CEK0X



shorturl.at/cwIPY

รายการตรวจสอบฝักบัว&อ่างล้างตา
SH 008 : AA Transfer Pump

ผลการตรวจสอบ (Result)



shorturl.at/CEK0X



shorturl.at/cwIPY

รายการตรวจสอบฝักบัว&อ่างล้างตา
SH 009 : AA Unloading

ผลการตรวจสอบ (Result)



shorturl.at/CEK0X



shorturl.at/cwIPY

รายการตรวจสอบฝักบัว&อ่างล้างตา
SH 010 : Chiller Room

ผลการตรวจสอบ (Result)



shorturl.at/CEK0X



shorturl.at/cwIPY

รายการตรวจสอบฝักบัว&อ่างล้างตา
SH 011 : New NaOH Tank

ผลการตรวจสอบ (Result)



shorturl.at/CEK0X



shorturl.at/cwIPY

รายการตรวจสอบฝักบัว&อ่างล้างตา
SH 012 : TS lab

ผลการตรวจสอบ (Result)



shorturl.at/CEK0X



shorturl.at/cwIPY

รายการตรวจสอบฝักบัว&อ่างล้างตา
SH 013 : R&D lab

ผลการตรวจสอบ (Result)



shorturl.at/CEK0X



shorturl.at/cwIPY

รายการตรวจสอบฝักบัว&อ่างล้างตา
SH 014 : QA Lab

ผลการตรวจสอบ (Result)



shorturl.at/CEK0X



shorturl.at/cwIPY

รายการตรวจสอบฝักบัว&อ่างล้างตา
SH 015 : Scrubber

ผลการตรวจสอบ (Result)



shorturl.at/CEK0X



shorturl.at/cwIPY

รายการตรวจสอบฝักบัว&อ่างล้างตา
SH 016 : Wash Room

ผลการตรวจสอบ (Result)



shorturl.at/CEK0X



shorturl.at/cwIPY

รายการตรวจสอบฝักบัว&อ่างล้างตา
SH 017 : Cooling Tower

ผลการตรวจสอบ (Result)



shorturl.at/CEK0X



shorturl.at/cwIPY

ภาคผนวก ซ.5

บันทึกสถิติอุบัติเหตุ ระหว่างเดือน
มกราคมถึงมิถุนายน พ.ศ. 2566

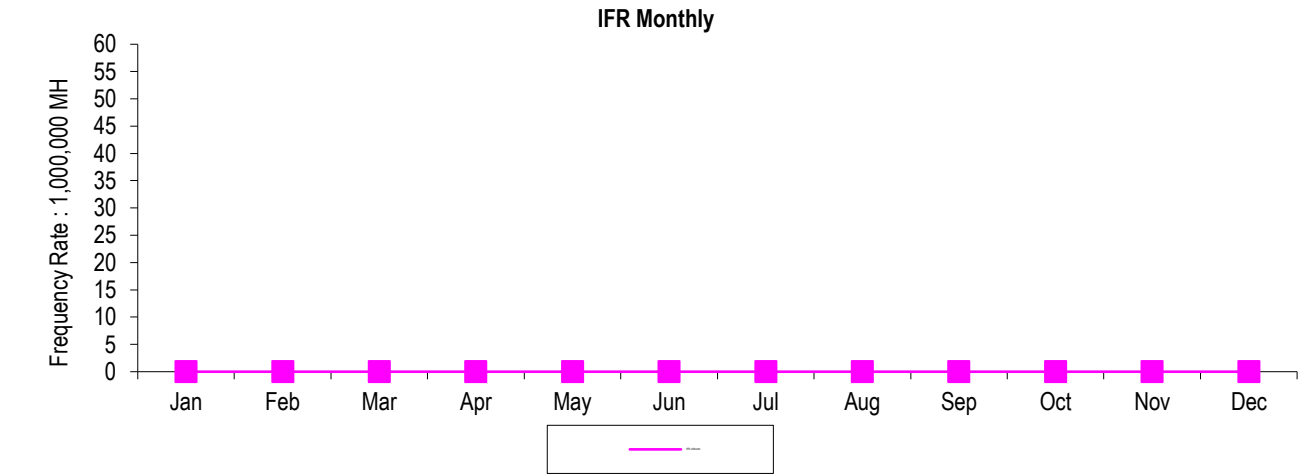
SUPERABSORBENT RAYONG PLANT ACCIDENT STATISTICS IN YEAR 2023

ACCIDENT TARGET

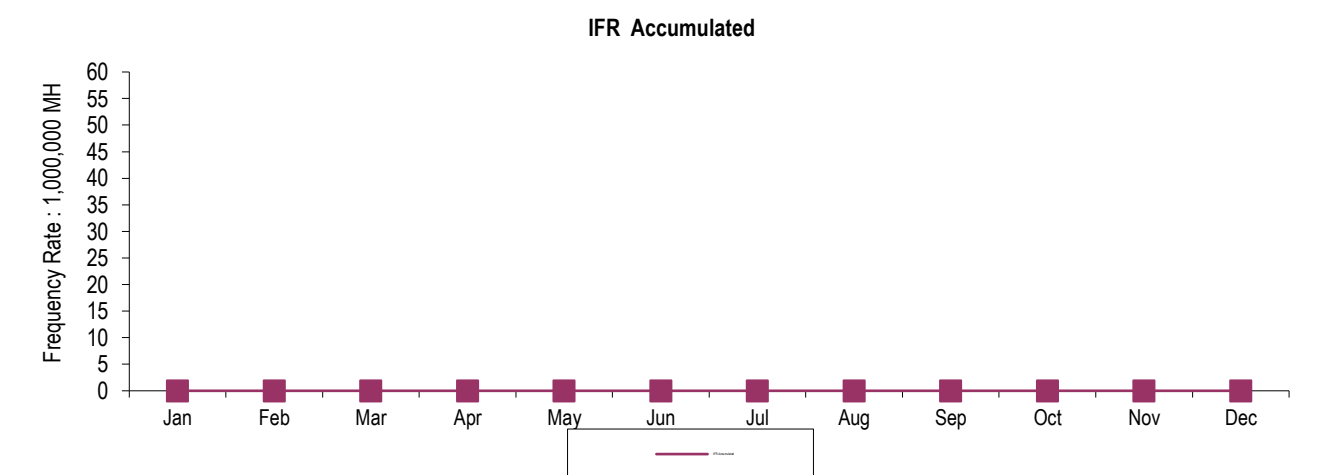
LOSS TIME INJURY = 0.00

Days zero LTI 5,057
Manhour zero LTI (September 26, 2009 - June 30, 2023) 3,221,138
2023 Manhours operated 99,367

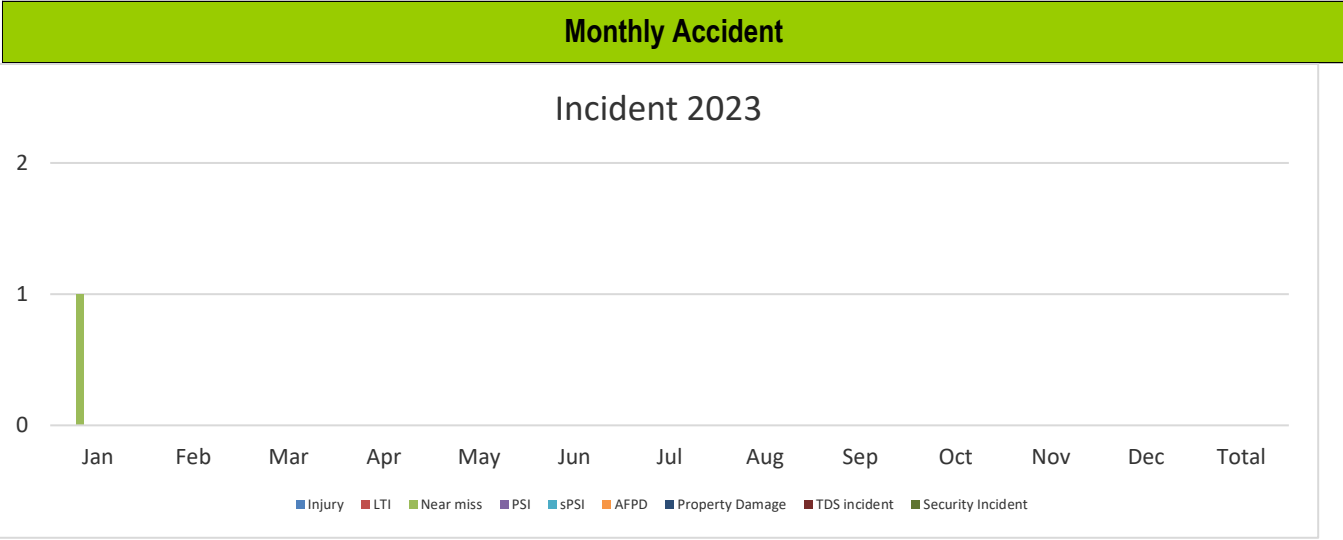
Frequency Rate : 1,000,000 Hrs.													
Month	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	Total
Manhours	17,632	15,449	16,203	16,004	16,616	17,463							
IFR of Month	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	



Accumulation : 1,000,000 Hrs.													
Month	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	
Manhours	17,632	33,081	49,284	65,288	81,904	99,367							
IFR Accumulated	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	



Monthly Accident													
Month	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	Total
Injury	0	0	0	0	0	0							
LTI	0	0	0	0	0	0							
Near miss	1	0	0	0	0	0							
PSI	0	0	0	0	0	0							
sPSI	0	0	0	0	0	0							
AFPD	0	0	0	0	0	0							
Property Damage	0	0	0	0	0	0							
TDS incident	0	0	0	0	0	0							
Security Incident	0	0	0	0	0	0							



ภาคผนวก ซ.6

มาตรการควบคุมความปลอดภัยในช่วง
หยุดซ่อมบำรุง (Shutdown/Turnaround)

BASF (Thai) Limited

Work Instruction วิธีปฏิบัติงาน	Title : Normal start up and shut down หัวข้อ	
Document No.: เลขที่เอกสาร WI-DSP/RC-05-OP- 01	Effective as from: วันที่มีผลบังคับใช้ 15 May 2023	Revision No. : 13 ลำดับแก้ไขเลขที่ Page : 1 of 4 หน้า

1. Purpose (วัตถุประสงค์)

เพื่อให้พนักงานทราบขั้นตอนการ start up และ shut down กระบวนการผลิตได้อย่างถูกต้องและเกิดความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน

2. Scope (ขอบเขต)

ครอบคลุมถึงการทำ start up ในกรณีหลังจากการหยุดเพื่อเปลี่ยนการผลิต ซ่อมบำรุงเครื่องจักรในแต่ละตัวหรือแต่ละ process และหลังจากการหยุดกระบวนการผลิตที่มีการปฏิบัติงานกับเครื่องจักรหลายตัวหลายระบบ

3. Definition (คำจำกัดความ)

การตรวจสอบความถูกต้องของเครื่องจักร เพื่อให้เกิดความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน

4. Reference Documentation (เอกสารอ้างอิง)

-

BASF (Thai) Limited

Work Instruction วิธีปฏิบัติงาน	Title : Normal start up and shut down หัวข้อ	
Document No.: เลขที่เอกสาร WI-DSP/RC-05-OP- 01	Effective as from: วันที่มีผลบังคับใช้ 15 May 2023	Revision No. : 13 ลำดับแก้ไขเลขที่ Page : 2 of 4 หน้า

5. Instruction (วิธีการปฏิบัติงาน)

1. Normal start up

ในกรณี plan shut down เพื่อวัตถุประสงค์ในการเปลี่ยนเกรดการผลิต ซ่อมบำรุง/ติดตั้งเครื่องจักรหรือกิจกรรมอื่นๆ พนักงานจะต้องตรวจสอบรายการเครื่องจักร อุปกรณ์ ระบบให้พร้อมใช้งานก่อนทำการ restart การผลิตขึ้นใหม่ทุกครั้งโดยมีวิธีการปฏิบัติและหลักการใช้แบบฟอร์มต่างๆ ดังนี้

ชื่อแบบฟอร์ม	การใช้งาน
แบบฟอร์ม (F-DSP/RC-05-OP-01) :Process start-up Activities Checklist and Control room start up activities checklist	ใช้ในการตรวจสอบทุกครั้งก่อน restart การผลิตใหม่
แบบฟอร์ม (F-DSP/RC-05-OP-03) :Production system checklist	ใช้ในกรณีที่มีการ isolate ระบบเพื่อซ่อมแซม ปรับปรุง แก้ไข เครื่องจักร/อุปกรณ์ ตามรายการด้านล่างร่วมกันกับแบบฟอร์ม F-DSP/RC-05-OP-01 • GAA B1000 & B1008 • Premix system • Mix tank & RTB tank B1011, B1012, B1015 • Trim step system • Poly belt – Dryer belt • Milling Sieving Base SXL -TS1064 • TS1064 to SZ1080
แบบฟอร์ม (F-DSP/RC-05-OP-04) :LO-LC checklist	-ใช้ในกรณีที่มีการหยุดการผลิตเป็นเวลานานกว่าการหยุดเพื่อเปลี่ยนเกรดการผลิตแบบปกติ -การหยุดที่ต้องมีการทำงานที่เกี่ยวข้องกับอุปกรณ์ เครื่องจักร ระบบ หลายอย่าง เช่น • การหยุด shut down ประจำปี • การหยุดเพื่อติดตั้ง ปรับปรุงเครื่องจักร กระบวนการผลิต (Project upgrade)

BASF (Thai) Limited

Work Instruction วิธีปฏิบัติงาน	Title : Normal start up and shut down หัวข้อ	
Document No.: เลขที่เอกสาร WI-DSP/RC-05-OP- 01	Effective as from: วันที่มีผลบังคับใช้ 15 May 2023	Revision No. : 13 ลำดับแก้ไขเลขที่ Page : 3 of 4 หน้า

- รายการที่ทำการตรวจสอบต่างๆ ให้พนักงานที่ทำงานนั้นบันทึกการตรวจเช็คในแบบฟอร์มให้ครบถ้วน
- หากพบปัญหาจากการทดสอบเครื่องจักร ระบบ ให้ทำการลงรายละเอียดความผิดปกติที่พบและ action ที่ทำลงในช่อง บันทึกการตรวจสอบในหัวข้ออื่นๆ ในแบบฟอร์ม
- รายการตรวจสอบระบบ เครื่องจักร อุปกรณ์ที่ต้องได้รับการ confirm ความพร้อมในการใช้งานโดยแผนก Maintenance and Engineering ต้องมีการตรวจสอบและลงชื่อโดยพนักงานที่ทำการตรวจสอบลงในแบบฟอร์มให้ครบถ้วน
- หลังการตรวจสอบทั้งหมดให้ทำการ verify โดย Shift leader และหัวหน้างานที่ได้รับมอบหมายพร้อมทั้งลงชื่อ วัน เวลา ในแบบฟอร์มของผู้ที่ทำการตรวจสอบทั้งหมดให้ครบถ้วน
- ก่อนการ startup plant ทุกครั้งจะต้องมีการตรวจสอบรายการต่างๆใน checklist ให้ครบถ้วน/แก้ไขปัญหาที่พบให้เรียบร้อยเพื่อให้มั่นใจว่าระบบ เครื่องจักร และอุปกรณ์ทั้งหมดมีความพร้อมและปลอดภัยในการใช้งาน
- หลังจากทำ startup check list ตามข้อ 1 เรียบร้อยแล้ว shift leader จะเป็นผู้แจ้งไปยัง Production Manager ถึงผลการตรวจสอบ ปัญหา และวิธีการแก้ไข เพื่อตรวจสอบร่วมกันอีกครั้งและอนุมัติการ restart การผลิตต่อไป การแจ้งสามารถใช้วิธีการโทรแจ้งหรือแจ้งโดยตรงขึ้นอยู่กับวันที่ปฏิบัติงานนั้นๆ ว่าเป็นวันทำงานปกติหรือวันหยุด หลังจากนั้น Production Manager และผู้ที่เกี่ยวข้องจะต้องทำการลงชื่อรับทราบในแบบฟอร์มการตรวจสอบให้ครบถ้วน

2. Normal shut down

หลังจากหยุดการผลิตตามแผนการหยุดเพื่อเปลี่ยนเกรดการผลิตหรือซ่อมบำรุงเครื่องจักร

พนักงานต้องทำงานตามรายการดังนี้

- แบบฟอร์ม F-DSP/RC-05-OP-02) shutdown activities check list for control room และ shutdown activities check list for operator
- ทำการ flushing ระบบ trim step ตาม WI-DSP/RC-05-OP-04 พร้อมลงชื่อในแบบฟอร์มให้ครบถ้วน
- หลังจากทำ shutdown check เรียบร้อยแล้ว shift leader จะต้องตรวจสอบการทำงานตามรายการและลงชื่อการตรวจสอบในแบบฟอร์มให้ครบถ้วนทุกครั้ง
- ในกรณีการทำ shutdown check list ไม่เสร็จในกะนั้นให้พนักงานกะต่อไปที่จะทำงานต่อลงชื่อในแบบฟอร์ม shutdown activities check list ให้ครบถ้วนทุกครั้ง

BASF (Thai) Limited

Work Instruction วิธีปฏิบัติงาน	Title : Normal start up and shut down หัวข้อ	
Document No.: เลขที่เอกสาร WI-DSP/RC-05-OP- 01	Effective as from: วันที่มีผลบังคับใช้ 15 May 2023	Revision No. : 13 ลำดับแก้ไขเลขที่ Page : 4 of 4 หน้า

6. Related Record / System (บันทึกที่เกี่ยวข้อง)

Record No (บันทึกเลขที่)	Retention Time (Month) (ระยะเวลาในการเก็บบันทึก (เดือน))
F-DSP/RC-05-OP-01 Startup activities check list	60
F-DSP/RC-05-OP-02 Shut down activities check list	60
F-DSP/RC 05-OP 03 Production system check list	60
F-DSP/RC 05-OP 04 LO-LC checklist	60

7. Document history (ประวัติเอกสาร)

Revision	Effective	Reason for change	Prepared by
13	15.May.2023	Add new checklist form for restart-up	Natdanai S.

ภาคผนวก ซ.7

เอกสารการตรวจสอบการทำงานของ
อุปกรณ์ดับเพลิงภายในโครงการทุก 1 เดือน
ระหว่างเดือนมกราคมถึงมิถุนายน พ.ศ. 2566

ตัวอย่าง QR Code ตรวจสอบ Fire Hose Box, Fire Hose Reel, Fire Hose Cabinet, Fire Hydrant
และ Water gun


We create chemistry

รายการตรวจสอบ Fire Hose : FHB
No.01 : Site Plant Car Parking in
front of Office



shorturl.at/apBIQ

ผลการตรวจสอบ (Result)



shorturl.at/dgo14

ตัวอย่าง QR Code ตรวจสอบ Fire Extinguisher


We create chemistry

รายการตรวจสอบ Fire Extinguisher
No.001 : Warehouse



shorturl.at/otVXZ

ผลการตรวจสอบ (Result)



shorturl.at/rzP58

ภาคผนวก ซ.8

แผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน
ตามระดับความรุนแรง

BASF (Thai) Limited

Work Instruction วิธีปฏิบัติงาน	Title : SITE EMERGENCY RESPONSE PLAN หัวข้อ แผนปฏิบัติการควบคุมภาวะฉุกเฉิน	
Document No.: เลขที่เอกสาร WI-DSP/RC 7-1	Effective as from: วันที่มีผลบังคับใช้ 30.09.2022	Revision No. : 31 ลำดับแก้ไขเลขที่: Page : หน้า : 1 of 28

1. วัตถุประสงค์ (Objective)

แผนปฏิบัติการควบคุมภาวะฉุกเฉินฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการกำหนดกรอบในการตอบโต้เหตุฉุกเฉินที่เกิดขึ้น ทั้งในระดับที่เกิดในพื้นที่ของแต่ละแผนก หรือภาพรวมของโรงงานก็ตาม อีกทั้งยังเป็นกรอบในการเตรียมพร้อมอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้สำหรับการจัดการเหตุฉุกเฉินให้มีความพร้อมและเกิดประสิทธิภาพในการใช้งานสูงสุด

2. ขอบเขต (Scope)

แผนปฏิบัติการควบคุมภาวะฉุกเฉินฉบับนี้ ใช้ครอบคลุมทุกกิจกรรมในบริษัท บีเอเอสเอฟ (ไทย) จำกัด โรงงานระยอง และครอบคลุมถึงบุคคลต่าง ๆ ได้แก่ พนักงาน ผู้รับเหมาประจำ ผู้รับเหมาภายนอก แขกผู้มาเยี่ยมชม ลูกค้า หรือบุคคลใดก็ตามที่เข้ามาปฏิบัติงานในพื้นที่ของโรงงาน จำเป็นจะต้องปฏิบัติตามแผนนี้เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินขึ้น

การทบทวน (Review)

จะต้องทำการทบทวนแผนฉุกเฉินทุก ๆ ปี หรือสามารถเปลี่ยนแปลงแก้ไขได้หากมีเหตุการณ์ดังต่อไปนี้เกิดขึ้น

- เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงประเด็นความเสี่ยงจากผลการประเมินความเสี่ยงของบริษัทฯ
- เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยภายใน เช่น เปลี่ยนแปลงผังโรงงาน เปลี่ยนแปลงกระบวนการผลิต เป็นต้น
- เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยจากภายนอก เช่น สภาพทางภูมิศาสตร์ สภาพภูมิอากาศ เป็นต้น
- เมื่อพบประเด็นปัญหาจากผลของการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน หรือเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินจริงขึ้นซึ่งทำให้ต้องทบทวนแผนฉุกเฉิน

3. คำจำกัดความ (Definitions)

เหตุฉุกเฉิน หมายถึง เหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ หรืออุบัติเหตุขั้นรุนแรงที่เกิดขึ้นใน BASF ซึ่งเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นอาจจะสามารถควบคุมได้ หรือเหตุการณ์ขยายตัวลุกลามออกไปจนไม่สามารถควบคุมไว้ได้ด้วยกำลังพลขณะนั้น ภาวะฉุกเฉินอาจเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายร้ายแรงต่อชีวิต ทรัพย์สิน และเกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม สถานการณ์ที่เป็นภาวะฉุกเฉิน ได้แก่ ไฟไหม้ สารเคมีรั่วไหลในปริมาณมาก อุณหภูมิในการจัดเก็บกรดอะคริลิกที่ผิดปกติ หรือเหตุการณ์อื่น ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อรุนแรง

แผนตอบโต้เหตุฉุกเฉิน หมายถึง ขั้นตอนปฏิบัติที่จะทำให้ทราบถึงแต่ละขั้นตอนในการจัดการขณะที่เกิดเหตุฉุกเฉินขึ้น

ทีมตอบโต้เหตุฉุกเฉิน หมายถึง ทีมบริหารจัดการเหตุฉุกเฉินประจำโรงงาน และทีมตอบสนองเหตุฉุกเฉินประจำโรงงาน ซึ่งทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเหตุฉุกเฉินที่เกิดขึ้น

BASF (Thai) Limited

Work Instruction วิธีปฏิบัติงาน	Title : SITE EMERGENCY RESPONSE PLAN หัวข้อ แผนปฏิบัติการควบคุมภาวะฉุกเฉิน	
Document No.: เลขที่เอกสาร WI-DSP/RC 7-1	Effective as from: วันที่มีผลบังคับใช้ 30.09.2022	Revision No. : 31 ลำดับแก้ไขเลขที่: Page : หน้า : 2 of 28

4. ระดับความรุนแรงของภาวะฉุกเฉิน (Level of emergency situation)

ระดับ 1

ภาวะฉุกเฉิน ซึ่งสามารถที่จะควบคุมและระงับเหตุการณ์ได้ด้วยพนักงาน Site Emergency Response Team (SERT) และ/หรือ ทีมดับเพลิงจากหน่วยงานดับเพลิงของนิคมอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นเหตุการณ์ที่ไม่กระทบต่อบริษัทข้างเคียง และไม่มีผู้ได้รับบาดเจ็บ

ระดับ 2

หมายถึง ภาวะฉุกเฉินที่มีความรุนแรงเพิ่มมากขึ้น ทาง Site Emergency Response Team (SERT) และทีมดับเพลิงจากหน่วยงานดับเพลิงของนิคมอุตสาหกรรม สามารถควบคุมได้ แต่อาจมีผลกระทบต่อชุมชน หรือบริษัทข้างเคียง มีความเสี่ยงต่อชีวิต ทรัพย์สิน และ/หรือมีผู้บาดเจ็บ ต้องขอความช่วยเหลือทางการแพทย์จาก โรงพยาบาลใกล้เคียง

ระดับ 3

หมายถึง ภาวะฉุกเฉินที่ขยายความรุนแรงเพิ่มขึ้น ไม่สามารถควบคุมได้ ด้วยบุคลากรจากทั้ง Site Emergency Response Team (SERT) และทีมดับเพลิงจากหน่วยงานดับเพลิงเหมราช จำเป็นต้องขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานราชการสำหรับทีมที่จะเข้าช่วยควบคุมเหตุการณ์ ดับเพลิง และความช่วยเหลือทางการแพทย์

หลักในการประกาศอพยพ (Evacuation's criteria)

Site Incident Management Team (SIMT) Coordinator จะต้องตัดสินใจสั่งการอพยพ ตามความเหมาะสม

Site Incident Management Team (SIMT) และ Site Emergency Response Team (SERT) จะอยู่ประสานงานกับทีมควบคุมภาวะฉุกเฉินจากหน่วยงานภายนอก/หน่วยงานราชการเพื่อดำเนินการควบคุมภาวะฉุกเฉินระดับ 2 และ 3 จนกระทั่ง SIMT Coordinator สั่งการเป็นอย่างอื่น (เช่น การอพยพออกจากโรงงาน)

BASF (Thai) Limited

Work Instruction วิธีปฏิบัติงาน	Title : SITE EMERGENCY RESPONSE PLAN หัวข้อ แผนปฏิบัติการควบคุมภาวะฉุกเฉิน	
Document No.: เลขที่เอกสาร WI-DSP/RC 7-1	Effective as from: วันที่มีผลบังคับใช้ 30.09.2022	Revision No. : 31 ลำดับแก้ไขเลขที่: Page : หน้า : 3 of 28

ตารางแสดง เงื่อนไขในการพิจารณาการตัดสินใจระดับของเหตุฉุกเฉิน

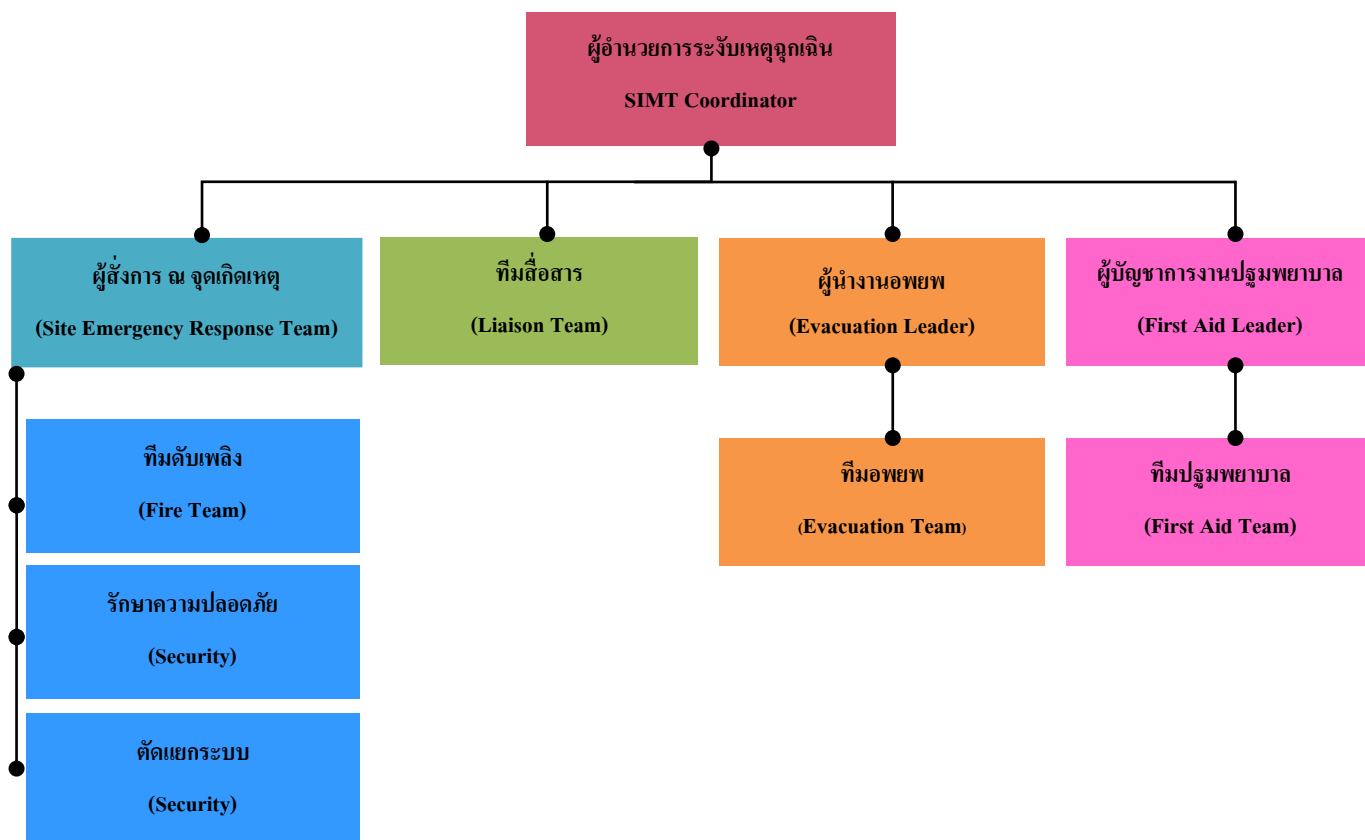
ที่	เงื่อนไขในการพิจารณา	ระดับที่ 1	ระดับที่ 2	ระดับที่ 3
1	การขยายตัว	ไม่ขยายตัว	ขยายตัวออกไปต่อเนื่อง	ขยายตัวออกไปต่อเนื่อง
2	ทรัพยากรที่ต้องการ	ทีมฉุกเฉินของบริษัท และทีม ดับเพลิงของนิคม อุตสาหกรรม	ทีมฉุกเฉินของบริษัท และทีม ดับเพลิงของนิคม อุตสาหกรรม	ทีมฉุกเฉินของบริษัท และทีม ดับเพลิงของนิคมอุตสาหกรรม และทีมดับเพลิงท้องถิ่นข้างเคียง
3	ระยะเวลาเกิดเหตุ	ไม่เกิน 5 นาที	มากกว่า 5 นาที	มากกว่า 15 นาที
4	ภาพที่ปรากฏต่อ สาธารณะ	ไม่ปรากฏ	อาจปรากฏให้เห็น	ปรากฏให้เห็นชัดเจน
5	กระบวนการผลิต/ โรงงานต้องหยุด	ไม่หยุดการผลิต	หยุดการผลิตบางส่วน	หยุดการผลิตทั้งหมด
6	เป็นที่สนใจของ สื่อมวลชนหรือ เจ้าหน้าที่ของรัฐ	ไม่เป็นที่สนใจ	อาจจะเป็นที่สนใจ	สื่อมวลชน หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ มาที่โรงงาน
7	ต้องมีการอพยพคน	ไม่จำเป็น	จำเป็นต้องอพยพคน	จำเป็นต้องอพยพคน
8	ต้องการความช่วยเหลือ จากภายนอก	ไม่จำเป็น	จำเป็น	จำเป็นอย่างมาก

BASF (Thai) Limited

Work Instruction วิธีปฏิบัติงาน	Title : SITE EMERGENCY RESPONSE PLAN หัวข้อ แผนปฏิบัติการควบคุมภาวะฉุกเฉิน	
Document No.: เลขที่เอกสาร WI-DSP/RC 7-1	Effective as from: วันที่มีผลบังคับใช้ 30.09.2022	Revision No. : 31 ลำดับแก้ไขเลขที่: Page : หน้า : 4 of 28

5. โครงสร้าง บทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบของทีมตอบโต้เหตุฉุกเฉิน (Organization, Role and Responsibilities of Emergency Response Team)

5.1 โครงสร้างของทีมตอบโต้เหตุฉุกเฉิน (Organization of Emergency Response Team)



BASF (Thai) Limited

Work Instruction วิธีปฏิบัติงาน	Title : SITE EMERGENCY RESPONSE PLAN หัวข้อ แผนปฏิบัติการควบคุมภาวะฉุกเฉิน	
Document No.: เลขที่เอกสาร WI-DSP/RC 7-1	Effective as from: วันที่มีผลบังคับใช้ 30.09.2022	Revision No. : 31 ลำดับแก้ไขเลขที่: Page : หน้า : 5 of 28

5.2 บทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบของทีมตอบโต้เหตุฉุกเฉิน (Role and Responsibilities of Emergency Response Team)

บทบาทหน้าที่ (Role)	ผู้รับผิดชอบหลัก (Responsible)	ผู้รับผิดชอบแทน (Alternative)	ความรับผิดชอบ (Responsibilities)
ผู้บัญชาการ ควบคุมภาวะ ฉุกเฉิน (SMT Coordinator)	Plant Manager	Maintenance & Engineering Manager	● ให้คำแนะนำ/สนับสนุนแก่ผู้ควบคุมเหตุฉุกเฉิน หรือทำการตัดสินใจโดยแจ้งด้วยตนเอง ทางโทรศัพท์หรือทางวิทยุ ● รายงานต่อ CIMA (Country Incident Management Team) ● เป็นตัวแทน สำหรับ Spoken Person กรณีได้รับมอบหมายจาก CIMA (Country Incident Management Team) ● รายงานต่อ Global Production and Technologies ของ Superabsorbent และ Regional Operations Care Chemical Asia Pacific ภายใน 24 ชั่วโมงหลังจากเกิดเหตุ โดยดูรายการบุคคลที่ต้องแจ้งและขั้นตอนการรายงานอุบัติเหตุใน Annex 2 ● ตัดสินใจในการขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานภายนอก เช่น งานดับเพลิง , โรงพยาบาล ● ตัดสินใจในการแจ้งเพื่อนบ้านหรือโรงงานข้างเคียง ● ตัดสินใจในการอพยพ ออกนอกโรงงาน (Site Evacuation) ● ตัดสินใจสั่งส่งสัญญาณแจ้งสภาวะปกติ (All Clear Alarm) ● ประเมินสถานการณ์ และกำหนดการที่จะสามารถเข้าปฏิบัติงานได้ตามปกติ

BASF (Thai) Limited

Work Instruction วิธีปฏิบัติงาน	Title : SITE EMERGENCY RESPONSE PLAN หัวข้อ แผนปฏิบัติการควบคุมภาวะฉุกเฉิน	
Document No.: เลขที่เอกสาร WI-DSP/RC 7-1	Effective as from: วันที่มีผลบังคับใช้ 30.09.2022	Revision No. : 31 ลำดับแก้ไขเลขที่: Page : หน้า : 6 of 28

			● สั่งการให้วิเคราะห์เหตุการณ์ และกำหนดมาตรการในการแก้ไข หรือป้องกัน ● ติดตามคณะทำงานตรวจสอบโรงงาน และประเมินความเสียหาย ● ประสานงานการปฏิบัติงานในการใช้แผนป้องกันและระงับอัคคีภัยระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ
ผู้สั่งการ ณ จุดเกิดเหตุ (Site Emergency Response Team)	Operations Manager	Shift Leader	● ไปยังสถานที่เกิดเหตุทันที เพื่อตรวจสอบสถานการณ์ ● รายงานให้ผู้บัญชาการภาวะฉุกเฉินทราบและรับข้อแนะนำจากผู้บัญชาการภาวะฉุกเฉินมาดำเนินการ ● ควบคุมสถานการณ์ฉุกเฉิน เพื่อลดความเสียหายต่อชีวิต ทรัพย์สิน และชุมชน ● ดูแลในการดับเพลิง และให้คำแนะนำในการใช้เครื่องมือต่าง ๆ ในการดับเพลิง ● สั่งการให้ทำการอพยพผู้ที่ได้รับบาดเจ็บไปยังจุดปฐมพยาบาล ● ประสานงานกับหน่วยงานภายนอก (เช่น หน่วยงานดับเพลิง) ที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมภาวะฉุกเฉิน ● ตรวจสอบพื้นที่เกิดเหตุ เพื่อให้มั่นใจว่าปลอดภัย และรายงานเมื่อภาวะฉุกเฉินสิ้นสุดลง ● จัดทำรายงานเหตุการณ์ฉุกเฉินที่เกิดขึ้น
ทีมดับเพลิง (Fire Team)	Nominated Emergency Response Team	Nominated Emergency Response Team	● ทำหน้าที่เป็น Fire Team ในกรณีเกิดเพลิงไหม้

BASF (Thai) Limited

Work Instruction วิธีปฏิบัติงาน	Title : SITE EMERGENCY RESPONSE PLAN หัวข้อ แผนปฏิบัติการควบคุมภาวะฉุกเฉิน	
Document No.: เลขที่เอกสาร WI-DSP/RC 7-1	Effective as from: วันที่มีผลบังคับใช้ 30.09.2022	Revision No. : 31 ลำดับแก้ไขเลขที่: Page : หน้า : 7 of 28

			- ทำหน้าที่เป็น Hazmat Team ในกรณีเกิดสารเคมีรั่วไหล (เช่น ทำการหยุดการรั่วไหล) - ทำหน้าที่เป็น Rescue Team ในกรณีที่มีผู้บาดเจ็บ ต้องทำการค้นหาและเข้าช่วยเหลือ - ทำหน้าที่เป็น First Aid Team ในกรณีที่ผู้บาดเจ็บ ไม่สามารถเคลื่อนย้ายมาที่จุดปฐมพยาบาลได้ - ทำหน้าที่เป็น First Aid Team ในกะกลางคืนและวันหยุด - ทำหน้าที่เป็น ผู้ตัดแยกระบบในภาคสนาม - ป้องกันสารเคมีปนเปื้อนลงไปในลำน้ำสาธารณะโดยการตรวจสอบว่าลั่วระบายน้ำฝนว่าปิดอยู่ - ร่วมปฏิบัติงานกับผู้สนับสนุนจาก ESIE และหน่วยงานราชการต่าง ๆ - เปิด Sprinkle System ที่ Warehouse ตามคำสั่งจาก SERT Coordinator
รักษาความปลอดภัย (Security)	Security Team	Security Team	- วางแผนระบบการจราจร และการรักษาความปลอดภัย รองรับกรณีเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉิน - ปิดกั้นการจราจร ควบคุมงานยานพาหนะที่เข้าออกโรงงาน (Traffic Management) อำนวยความสะดวกด้านการจราจรให้กับทีมที่เข้ามาช่วยเหลือ โดยเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินให้จัดระเบียบยานพาหนะที่กีดขวางเส้นทาง และปิดกั้นพื้นที่ เพื่อป้องกันบุคคลภายนอกที่ไม่เกี่ยวข้องเข้ามายังจุดเกิดเหตุ การบังคับบัญชาการในสภาวะฉุกเฉินนี้ให้

BASF (Thai) Limited

Work Instruction วิธีปฏิบัติงาน	Title : SITE EMERGENCY RESPONSE PLAN หัวข้อ แผนปฏิบัติการควบคุมภาวะฉุกเฉิน	
Document No.: เลขที่เอกสาร WI-DSP/RC 7-1	Effective as from: วันที่มีผลบังคับใช้ 30.09.2022	Revision No. : 31 ลำดับแก้ไขเลขที่: Page : หน้า : 8 of 28

			เป็นไปตามคำสั่งของ SIMT และ SERT นำใบรายชื่อ (Daily Headcount Record) ไปที่จุดรวมพล
ทีมสื่อสาร (Liaison Team)	Facility Management	Site Safety and Environmental	- ทำการบันทึกรายละเอียดเหตุการณ์ต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นหลักฐานในการสอบสวนต่อไป - เตรียมพร้อม ประสานงาน สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ เช่น สถานีดับเพลิง โรงพยาบาล ชุมชน และโรงงานเพื่อนบ้าน - จัดเตรียมสถานที่ สำหรับการเข้ามาตรวจเยี่ยมของผู้บริหารระดับสูง เจ้าหน้าที่ของรัฐ และ สื่อมวลชน
ผู้ประสานงานและสื่อสาร (กรณีกะดึก หรือวันหยุด) Liaison Team	Control Room Technician	Control Room Technician (different shift)	- ติดต่อขอคำแนะนำในการปฏิบัติจากทีมสื่อสารหลัก ได้แก่ Site Safety and Environmental และ Site Admin & HR - ประสานงาน สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ เช่น สถานีดับเพลิง โรงพยาบาล ชุมชน และโรงงานเพื่อนบ้าน
ผู้บัญชาการงานปฐมพยาบาล (First Aid Leader)	QA Executive	Senior QA technician	- หัวหน้าทีมมีหน้าที่รับผิดชอบในการกำกับดูแลการปฏิบัติงานโดยรวมของทีม และเป็นผู้ควบคุมการปฏิบัติงานของทีมในสถานะฉุกเฉิน ติดต่อ ประสานงาน และ รายงานเหตุการณ์ต่อ SIMT - ดูแลรักษา พร้อมกับเตรียมอุปกรณ์สำหรับปฐมพยาบาลให้พร้อมต่อการใช้งาน

BASF (Thai) Limited

Work Instruction วิธีปฏิบัติงาน	Title : SITE EMERGENCY RESPONSE PLAN หัวข้อ แผนปฏิบัติการควบคุมภาวะฉุกเฉิน	
Document No.: เลขที่เอกสาร WI-DSP/RC 7-1	Effective as from: วันที่มีผลบังคับใช้ 30.09.2022	Revision No. : 31 ลำดับแก้ไขเลขที่: Page : หน้า : 9 of 28

			• รับผิดชอบช่วยเหลือผู้บาดเจ็บต่อจาก Rescue Team และนำผู้บาดเจ็บส่งต่อสถานพยาบาลที่ใกล้ที่สุด • ติดตามผลการรักษาพยาบาลผู้ที่ได้รับบาดเจ็บ • สรุปผลจำนวนผู้บาดเจ็บ ลักษณะอาการบาดเจ็บ และรายละเอียดอื่น ๆ เพื่อรายงานต่อ SIMT
ทีมปฐมพยาบาล (First Aid Team)	Nominated First Aider	Nominated First Aider	• ดูแลรักษา พร้อมกับเตรียมอุปกรณ์สำหรับปฐมพยาบาลให้พร้อมต่อการใช้งาน • รับผิดชอบช่วยเหลือผู้บาดเจ็บต่อจาก Rescue Team และนำผู้บาดเจ็บส่งต่อสถานพยาบาลที่ใกล้ที่สุด • ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บัญชาการงานปฐมพยาบาล (First Aid Team Leader)
ผู้นำงานอพยพ (Evacuation Leader)	Assigned Process Engineer	Mechanical Engineer	• ตรวจสอบจำนวนของบุคคลที่อยู่ในโรงงานที่จุดรวมพล และรายงานต่อ SIMT Coordinator • ประสานงานกับ รปภ. เพื่อควบคุมการจราจร • ให้แผนที่ของเส้นทางเข้าสู่จุดเกิดเหตุกับหน่วยงานภายนอก (เช่น รถดับเพลิงและรถพยาบาล) • จัดการอพยพโดยติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายนอก (เช่น บริษัทผู้ให้บริการรถรับ-ส่ง) • แนะนำเส้นทางอพยพ
ทีมอพยพ (Evacuation Team)	Evacuation Leader	Security Team	• ตรวจสอบจำนวนของบุคคลที่อยู่ในโรงงานที่จุดรวมพล และรายงานต่อ SIMT Coordinator

BASF (Thai) Limited

Work Instruction วิธีปฏิบัติงาน	Title : SITE EMERGENCY RESPONSE PLAN หัวข้อ แผนปฏิบัติการควบคุมภาวะฉุกเฉิน	
Document No.: เลขที่เอกสาร WI-DSP/RC 7-1	Effective as from: วันที่มีผลบังคับใช้ 30.09.2022	Revision No. : 31 ลำดับแก้ไขเลขที่: Page : หน้า : 10 of 28

			- ประสานงานกับ ปรภ. เพื่อควบคุมการจราจร - ให้แผนที่ของเส้นทางเข้าสู่จุดเกิดเหตุกับหน่วยงานภายนอก (เช่น รถดับเพลิงและรถพยาบาล) - จัดการอพยพโดยติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายนอก (เช่น บริษัทผู้ให้บริการรถรับ-ส่ง) - แนะนำเส้นทางอพยพ
การตัดแยก ระบบ (Shut Off)	Control Room Technician	Control Room Technician (different shift)	- หยุดระบบการทำงานต่าง ๆ ลงอย่างปลอดภัย เมื่อได้รับคำสั่งจาก SERT Coordinator - ปิดวาล์วอัตโนมัติของ NG เมื่อมี NG รั่วไหล - บันทึกรายละเอียดเหตุการณ์ต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นหลักฐานในการสอบสวน
พนักงานที่ไม่เกี่ยวข้อง	พนักงานที่ไม่เกี่ยวข้อง	พนักงานที่ไม่เกี่ยวข้อง (diferent shift)	- สอดคล้องดูแลในพื้นที่ และหากพบสิ่งผิดปกติให้รีบแจ้งหัวหน้างานทันที หรือแก้ไขในเบื้องต้นหากสามารถทำได้ - หยุดทำงานที่กำลังทำอยู่แต่ต้องหยุดทำงานโดยให้มีความปลอดภัยมากที่สุด และอพยพมาจุดรวมพลอย่างปลอดภัย - การอพยพให้อพยพออกมาตามเส้นทางหนีไฟที่ใกล้ที่สุด และให้สังเกตทิศทางลมและอพยพออกมาให้ปลอดภัยที่สุด - กลับเข้าทำงานด้วยความปลอดภัยเมื่อเหตุการณ์อยู่ในภาวะสงบ

BASF (Thai) Limited

Work Instruction วิธีปฏิบัติงาน	Title : SITE EMERGENCY RESPONSE PLAN หัวข้อ แผนปฏิบัติการควบคุมภาวะฉุกเฉิน	
Document No.: เลขที่เอกสาร WI-DSP/RC 7-1	Effective as from: วันที่มีผลบังคับใช้ 30.09.2022	Revision No. : 31 ลำดับแก้ไขเลขที่: Page : หน้า : 11 of 28

ในระหว่างนอกเวลาทำการปกติ (หลัง 17.00 น., ช่วงกะดึก หรือวันหยุด) หรือกรณีที่ **SIMT Coordinator, SERT Coordinator และ Alternative ไม่อยู่ประจำที่โรงงานพร้อมกัน**

Shift Leader จะทำหน้าที่ SIMT Coordinator และ SERT Coordinator แทนหรือจนกว่า SIMT Coordinator และ SERT Coordinator จะมาถึง

Control Room Technician ทำหน้าที่ติดต่อประสานงานขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานภายนอกและหน่วยงานราชการรวมถึงรถพยาบาล พร้อมทั้งติดต่อสมาชิก SIMT เมื่อเกิดภาวะฉุกเฉิน

ผู้ที่เป็น **Alternative หรือ SERT** ที่ปฏิบัติงานในแต่ละหน้าที่ ต้องรายงานต่อ SIMT ในตำแหน่งนั้น ๆ เช่น หากเกิดเหตุฉุกเฉินในวันหยุดหรือมีผู้บาดเจ็บ First Aider ต้องรายงานเหตุการณ์ต่อผู้บัญชาการงานปฐมพยาบาล (First Aid Team Leader)

Security guard 1 ทำหน้าที่ในการตรวจนับจำนวนพนักงานทั้งหมดและรายงานผลให้ SERT ทราบ และแจ้งผู้สูญหายบาดเจ็บและผู้เสียชีวิต

Security guard 2 ทำหน้าที่ปิดประตูและอำนวยความสะดวกให้กับรถดับเพลิงที่มาสนับสนุน และอำนวยความสะดวกในการจราจร

5.3 ที่ตั้งของศูนย์รับเหตุฉุกเฉิน (Location of Emergency Command Center) และจุดรวมพล (Assembly points)

ข้อศูนย์	สถานที่ตั้งลำดับที่หนึ่ง	สถานที่ทางเลือกที่สอง
Emergency Command Center (ECC)	Meeting Room 1 (ห้องสินสมุทร)	Guard house
SERT Center	ห้อง Emergency equipment บริเวณ Car Park B	บริเวณใกล้จุดเกิดเหตุ โดยพิจารณาจากทิศทางลม
จุดรวมพล	จุดที่ 1 หน้าออฟฟิศ	จุดที่ 2 ข้างป้อม รปภ.

5.4 สัญญาณแจ้งเหตุฉุกเฉิน/เพลิงไหม้ (Emergency / Fire Alarm)

เมื่ออุปกรณ์ตรวจจับสามารถตรวจจับควัน หรืออุณหภูมิจากบริเวณในโรงงาน หรือพนักงานผู้ประสบภาวะฉุกเฉินกด Manual Station สัญญาณนี้จะถูกส่งไปที่ FCP (Fire Control Panel) ซึ่งติดตั้งอยู่ที่ Control Room โดย FCP จะส่งสัญญาณแจ้งเหตุฉุกเฉิน / เพลิงไหม้ (Emergency / Fire Alarm) เป็นเสียงสัญญาณกระจายเสียงออกตาม Speaker ทั่วโรงงาน โดย Annunciator ที่ติดตั้งที่ Control Room จะแสดงให้เห็นว่าเกิดภาวะฉุกเฉินที่บริเวณใดภายในโรงงาน โดยบริษัทฯ ได้ติดตั้ง Annunciator ตัวที่ 2 ไว้ที่ป้อมยามหน้าโรงงาน เมื่อสัญญาณแจ้งเหตุฉุกเฉิน / เพลิงไหม้เกิดขึ้น ทุกคนที่ไม่มีหน้าที่ใน SIMT หรือ SERT ต้องหยุดปฏิบัติงานและมารวมตัวกันที่จุดรวมพล

Work Instruction วิธีปฏิบัติงาน	Title : SITE EMERGENCY RESPONSE PLAN หัวข้อ แผนปฏิบัติการควบคุมภาวะฉุกเฉิน	
Document No.: เลขที่เอกสาร WI-DSP/RC 7-1	Effective as from: วันที่มีผลบังคับใช้ 30.09.2022	Revision No. : 31 ลำดับแก้ไขเลขที่: Page : หน้า : 12 of 28

จุดที่ 1 และรอการแนะนำต่อไปจาก SIMT โดยหากมีการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งของจุดรวมพลอันเนื่องมาจากจุดที่ 1 มีความปลอดภัยไม่เพียงพอ SIMT จะแจ้งให้ทราบ



เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน ให้ทุบกระจกของ Alarm Manual Station ให้แตก

รูปแสดง Fire Alarm Manual Station

5.5 สัญญาณอพยพออกนอกโรงงาน (Evacuation Alarm)

ในกรณีที่ภาวะฉุกเฉินมีความรุนแรงขยายตัวเพิ่มมากขึ้น และมีความเสี่ยงต่อบุคลากรที่ได้มารวมกันที่จุดรวมพลแล้ว อีกทั้งอาจจะทำให้เกิดผลกระทบต่อชุมชน หรือบริษัทข้างเคียง มีความเสี่ยงต่อชีวิต ทรัพย์สิน และสิ่งแวดล้อมมาก ไม่สามารถควบคุมภาวะฉุกเฉินได้ด้วยกำลังคน และอุปกรณ์ที่บริษัทฯ มีอยู่ เช่น กรณีฉุกเฉินที่เกี่ยวข้องกับอุบัติเหตุการเกิดระเบิดของครีติกสูงเกินกว่าระดับที่ตั้งไว้ หรือเกิดเหตุไฟไหม้อย่างรุนแรง ดังนั้นผู้บัญชาการควบคุมภาวะฉุกเฉิน SIMT Coordinator จะอนุมัติให้ Control Room Technician ส่งสัญญาณอพยพจาก FCP (Fire Control Panel)

5.6 สัญญาณแจ้งสถานะปกติ (All Clear Alarm)

หลังจากควบคุมสถานการณ์ได้แล้วหรือตรวจสอบแล้วพบว่าไม่มีเหตุฉุกเฉินใด ๆ เกิดขึ้น ผู้บัญชาการควบคุมภาวะฉุกเฉิน SIMT Coordinator จะอนุมัติให้ Control Room Technician ส่งสัญญาณแจ้งสถานะปกติจาก FCP (Fire Control Panel)

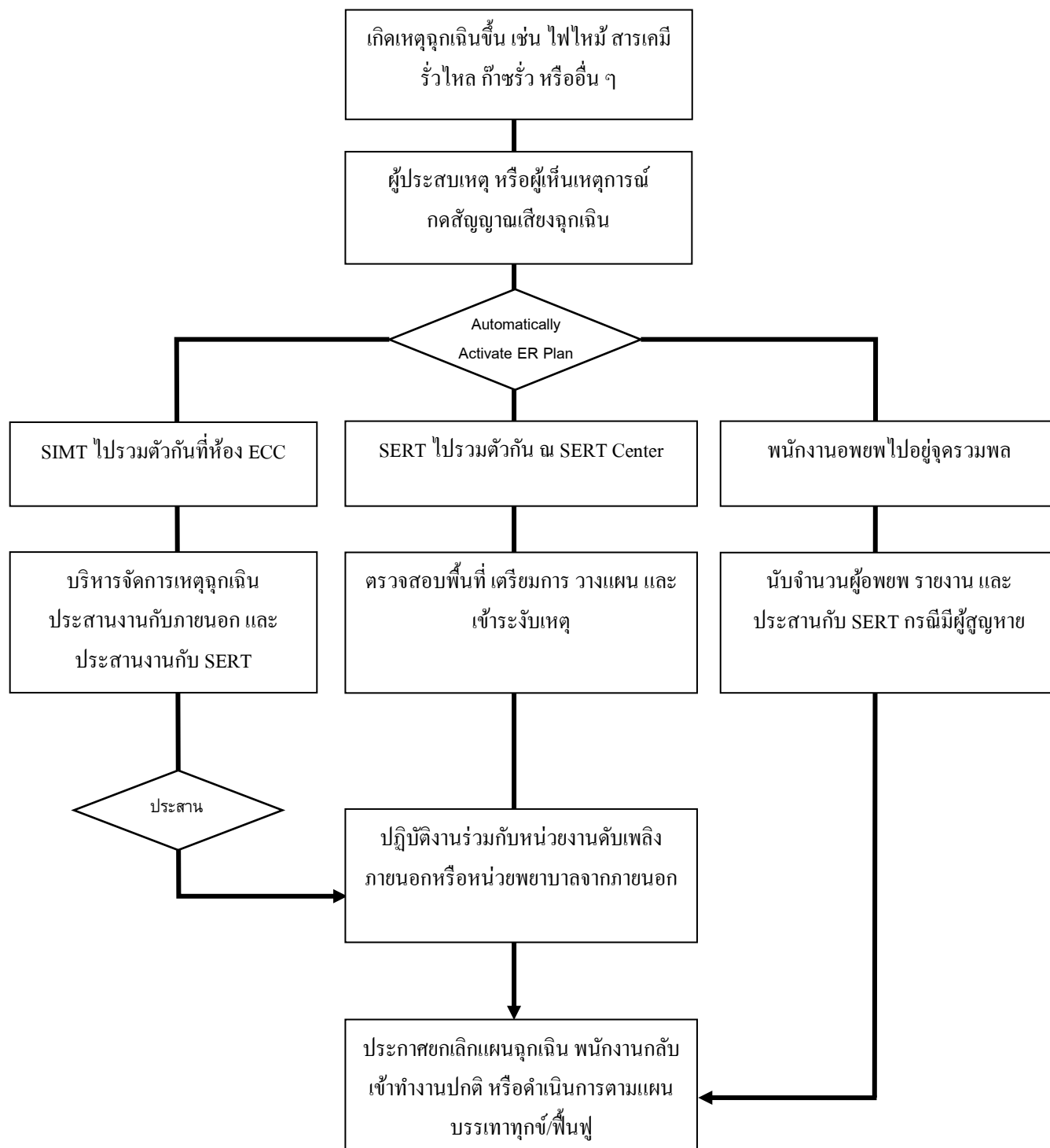
6. ประเภทและขั้นตอนปฏิบัติสำหรับเหตุฉุกเฉินที่มีความเป็นไปได้ (Potential Emergency Situations)

6.1 แผนฉุกเฉินระดับโรงงาน (Site Emergency Response Plan)

ที่	ขั้นตอนปฏิบัติสำหรับเหตุฉุกเฉินที่มีความเป็นไปได้	พื้นที่ที่เกี่ยวข้อง
6.1.1	ขั้นตอนปฏิบัติในการแจ้งและอนุมัติให้ใช้แผนฉุกเฉิน (Procedure to notify and activate emergency response plan)	ทุก ๆ พื้นที่ (All areas)
6.1.2	ขั้นตอนปฏิบัติในการระงับเหตุเพลิงไหม้ (Procedure to response with fire incident)	ทุก ๆ พื้นที่ (All areas)
6.1.3	ขั้นตอนปฏิบัติในการระงับเหตุสารเคมีรั่วไหล (Procedure to response with chemical leakage)	ทุก ๆ พื้นที่ (All areas)
6.1.4	ขั้นตอนการปฏิบัติกรณีเกิด Self Polymerization ของกรดอะครีลิก (Procedure to response in case of self-polymerization of Acrylic Acid)	ทุก ๆ พื้นที่ (All areas)
6.1.5	ขั้นตอนการปฏิบัติกรณีมีคนเจ็บป่วยฉุกเฉิน (Medical Emergency Response Plan)	ทุก ๆ พื้นที่ (All areas)

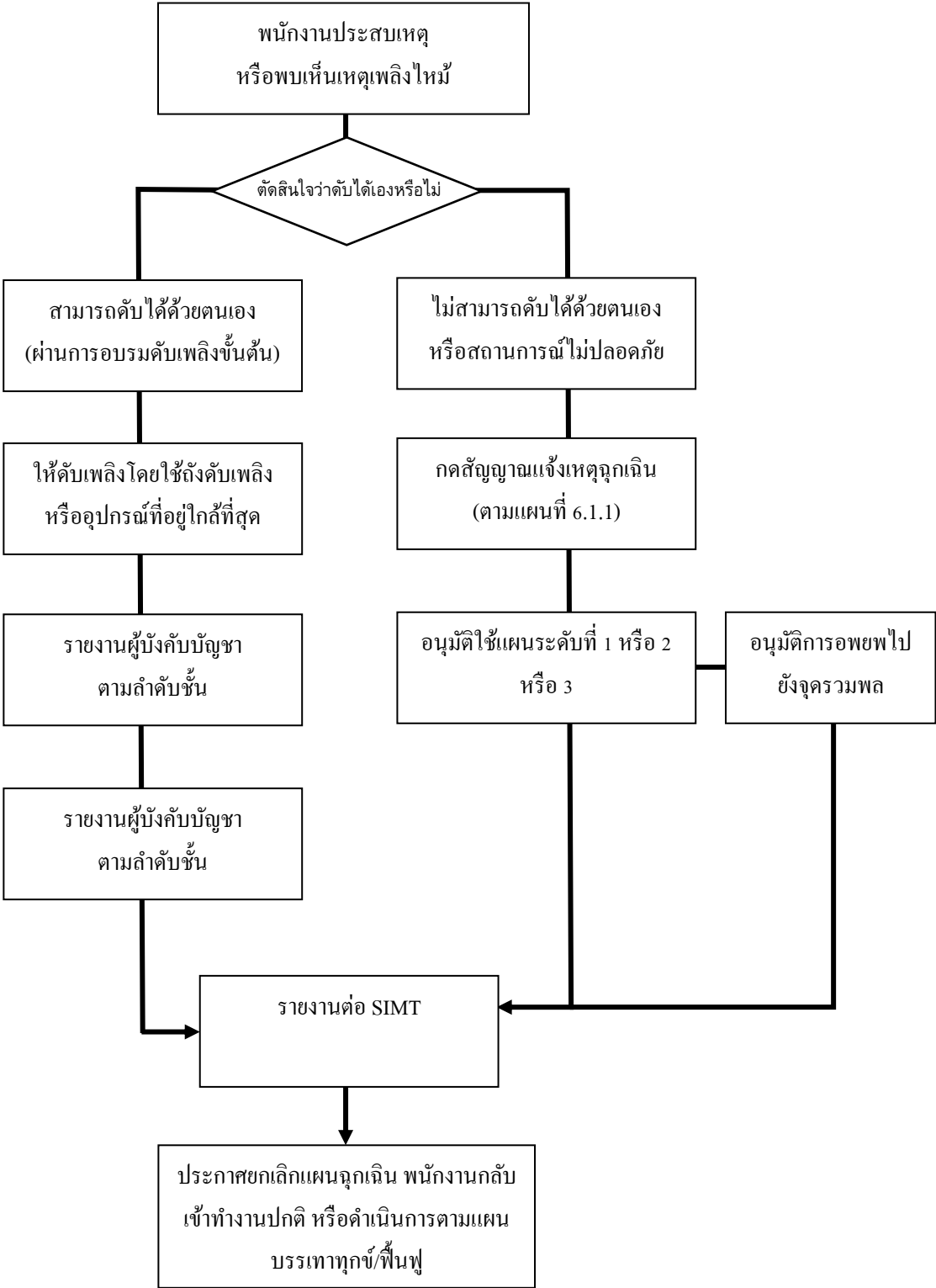
BASF (Thai) Limited

Work Instruction วิธีปฏิบัติงาน	Title : SITE EMERGENCY RESPONSE PLAN หัวข้อ แผนปฏิบัติการควบคุมภาวะฉุกเฉิน	
Document No.: เลขที่เอกสาร WI-DSP/RC 7-1	Effective as from: วันที่มีผลบังคับใช้ 30.09.2022	Revision No. : 31 ลำดับแก้ไขเลขที่: Page : หน้า : 13 of 28



Work Instruction วิธีปฏิบัติงาน	Title : SITE EMERGENCY RESPONSE PLAN หัวข้อ แผนปฏิบัติการควบคุมภาวะฉุกเฉิน	
Document No.: เลขที่เอกสาร WI-DSP/RC 7-1	Effective as from: วันที่มีผลบังคับใช้ 30.09.2022	Revision No. : 31 ลำดับแก้ไขเลขที่: Page : หน้า : 14 of 28

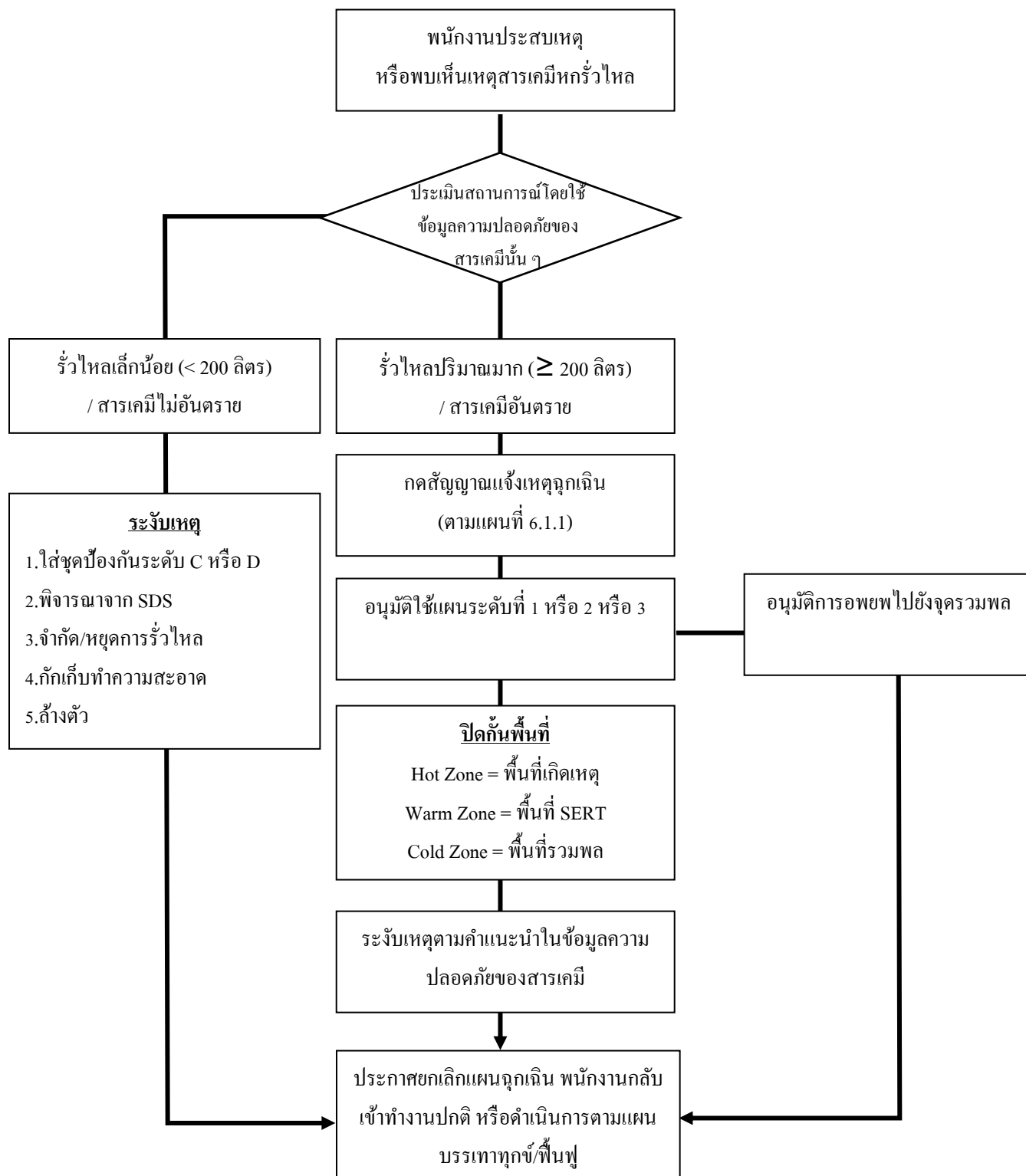
6.1.2 ขั้นตอนปฏิบัติในการระงับเหตุเพลิงไหม้ (Procedure to response with fire incident)



BASF (Thai) Limited

Work Instruction วิธีปฏิบัติงาน	Title : SITE EMERGENCY RESPONSE PLAN หัวข้อ แผนปฏิบัติการควบคุมภาวะฉุกเฉิน	
Document No.: เลขที่เอกสาร WI-DSP/RC 7-1	Effective as from: วันที่มีผลบังคับใช้ 30.09.2022	Revision No. : 31 ลำดับแก้ไขเลขที่: Page : หน้า : 15 of 28

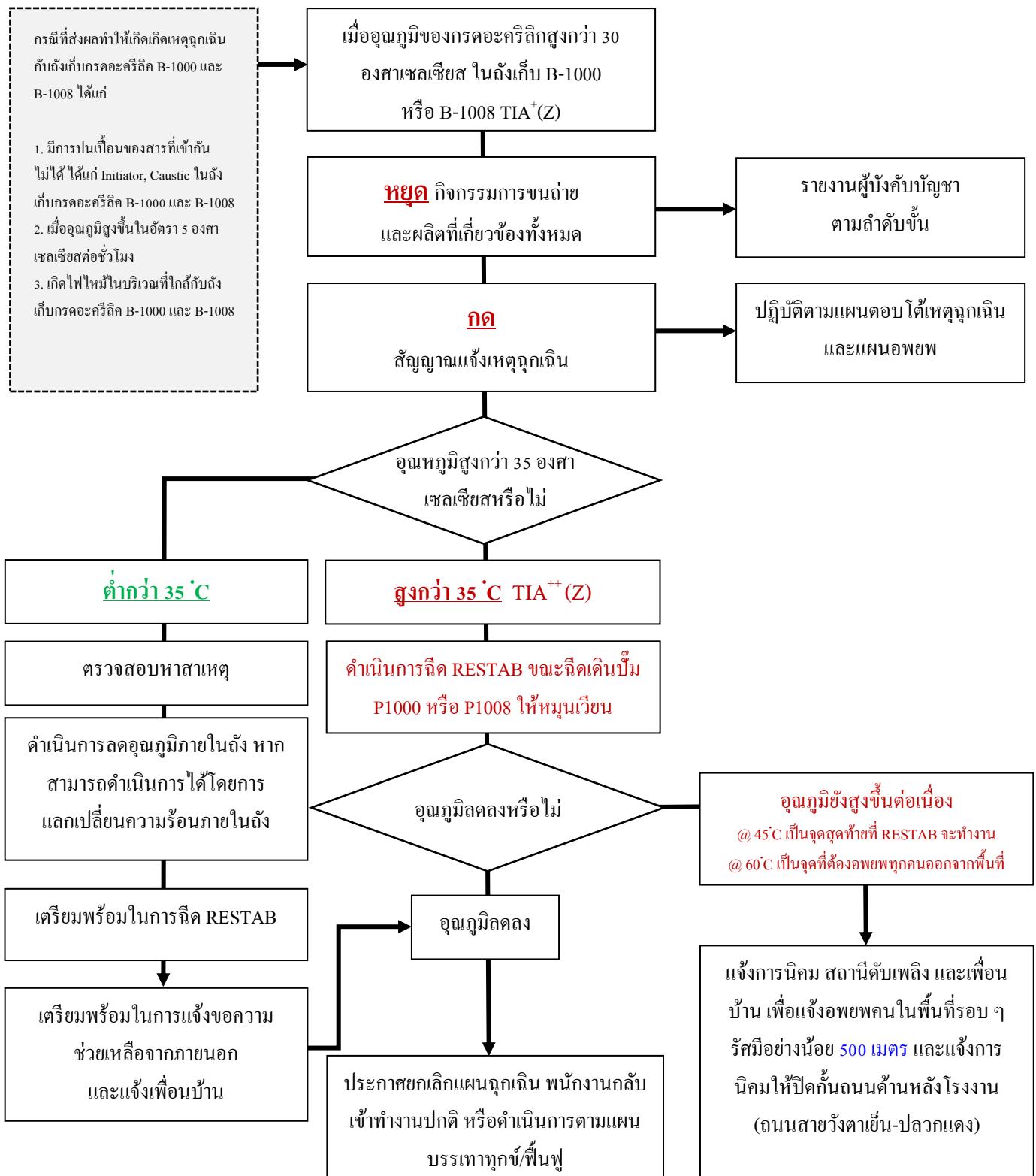
6.1.3 ขั้นตอนปฏิบัติในการรับเหตุสารเคมีรั่วไหล (Procedure to response with chemical leakage)



BASF (Thai) Limited

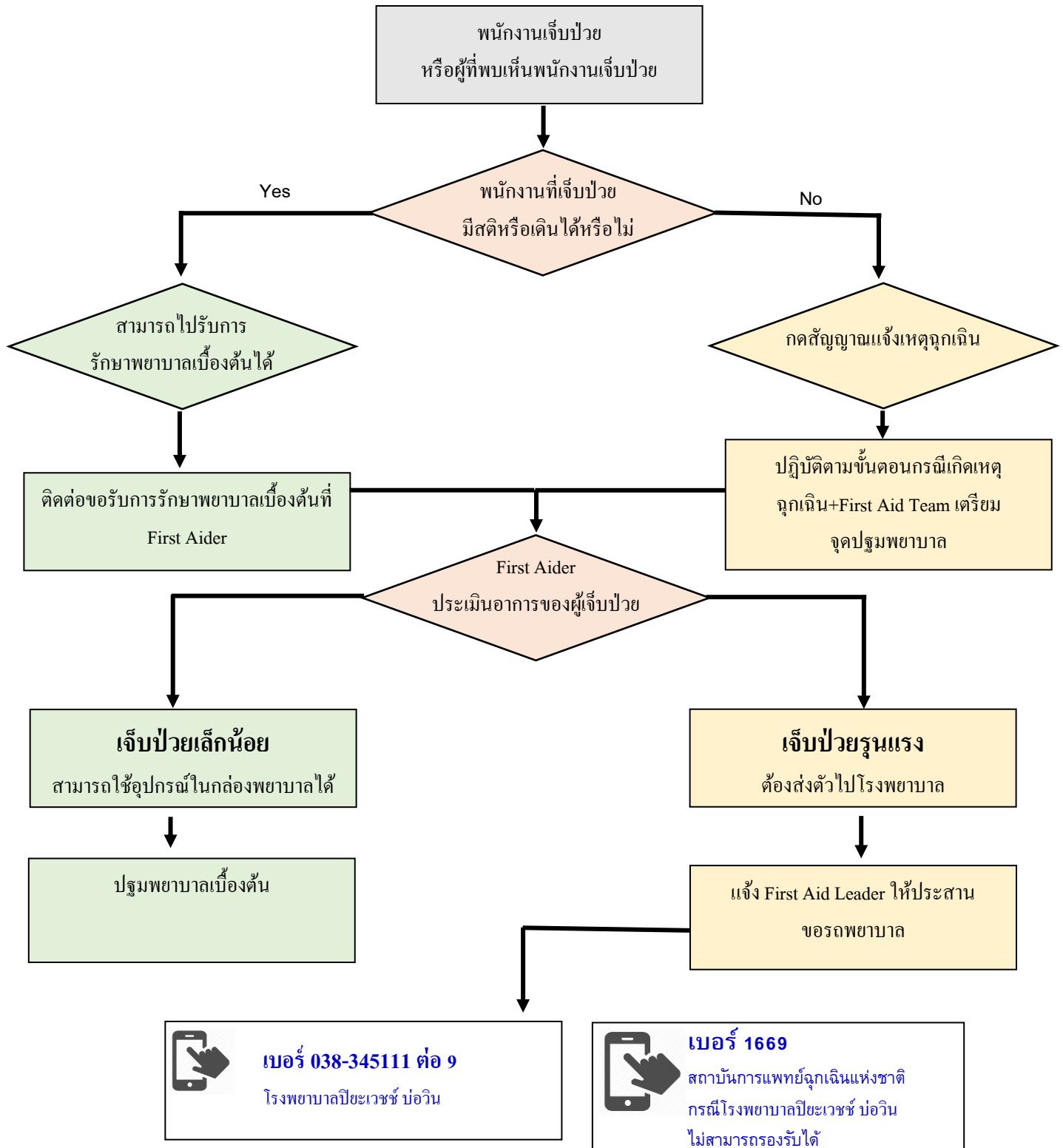
Work Instruction วิธีปฏิบัติงาน	Title : SITE EMERGENCY RESPONSE PLAN หัวข้อ แผนปฏิบัติการควบคุมภาวะฉุกเฉิน	
Document No.: เลขที่เอกสาร WI-DSP/RC 7-1	Effective as from: วันที่มีผลบังคับใช้ 30.09.2022	Revision No. : 31 ลำดับแก้ไขเลขที่: Page : หน้า : 16 of 28

6.1.4 ขั้นตอนการปฏิบัติกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินกับถังเก็บกรดอะคริลิก B-1000 และ B-1008 โดยถัง B-1000 ต้องใช้ RESTAP 2 Units และถัง B-1008 ต้องใช้ RESTAP 1 Unit



Work Instruction วิธีปฏิบัติงาน	Title : SITE EMERGENCY RESPONSE PLAN หัวข้อ แผนปฏิบัติการควบคุมภาวะฉุกเฉิน	
Document No.: เลขที่เอกสาร WI-DSP/RC 7-1	Effective as from: วันที่มีผลบังคับใช้ 30.09.2022	Revision No. : 31 ลำดับแก้ไขเลขที่: Page : หน้า : 17 of 28

6.1.5 ขั้นตอนการปฏิบัติกรณีมีคนเจ็บป่วยฉุกเฉิน (Medical Emergency Response Plan)



หมายเหตุ: หากติดต่อเบอร์ที่ระบุไว้ในแผนผังนี้ไม่ได้ ให้ติดต่อเบอร์ถัดไปตามที่กำหนดไว้ใน Annex 3 Emergency Call

BASF (Thai) Limited

Work Instruction วิธีปฏิบัติงาน	Title : SITE EMERGENCY RESPONSE PLAN หัวข้อ แผนปฏิบัติการควบคุมภาวะฉุกเฉิน	
Document No.: เลขที่เอกสาร WI-DSP/RC 7-1	Effective as from: วันที่มีผลบังคับใช้ 30.09.2022	Revision No. : 31 ลำดับแก้ไขเลขที่: Page : หน้า : 18 of 28

6.2 แผนฉุกเฉินสำหรับเหตุฉุกเฉินที่เฉพาะเจาะจง (Emergency Response Plan for Specific Scenarios) (รายละเอียดใน Annex 2)

ที่	ขั้นตอนปฏิบัติสำหรับเหตุฉุกเฉินที่มีความเป็นไปได้	พื้นที่ที่เกี่ยวข้อง
ขั้นตอนปฏิบัติในการรับมือเหตุเพลิงไหม้ (Procedure to response with fire incident) ขั้นตอนปฏิบัติในการรับมือเหตุการณ์รั่วไหล (Procedure to response with chemical leakage) ขั้นตอนการปฏิบัติกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินกับถังเก็บกรดอะคริลิก B-1000 และ B-1008		
6.2.1	ขั้นตอนปฏิบัติกรณีเกิดอัคคีภัย ที่ Disc Dryer Baghouse: BH-1061 (Procedure to response in case of fire at Disc Dryer Baghouse: BH-1061)	Disc Dryer Baghouse: BH-1061
6.2.2	ขั้นตอนปฏิบัติกรณีไนโตรเจนรั่วไหล (Procedure to response in case of Nitrogen leakage)	Nitrogen Station และในพื้นที่การผลิตที่มีท่อก๊าซไนโตรเจน
6.2.3	ขั้นตอนปฏิบัติกรณีก๊าซธรรมชาติรั่วไหล (Procedure to response in case of Natural Gas leakage)	NG Gas Station และในพื้นที่การผลิตที่มีท่อก๊าซธรรมชาติ
6.2.4	ขั้นตอนการปฏิบัติกรณีเกิดระเบิด (Procedure to response in case of explosion)	GAA storage tank
6.2.5	ขั้นตอนการปฏิบัติกรณี GAA, NaOH และ Waste Water รั่วไหล (Procedure to response in case leakage of GAA, NaOH and Waste Water)	GAA, NaOH & Waste Water Storage Tank
6.2.6	ขั้นตอนปฏิบัติกรณีอุณหภูมิของ GAA Storage Tank B-1000 ต่ำกว่า 14 องศาเซลเซียส (Procedure to response in case of temperature of GAA in B-1000 lower than 14 °C)	GAA Storage Tank B-1000
6.2.7	ขั้นตอนการปฏิบัติกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินกับถังเก็บกรดอะคริลิก B-1000 และ B-1008 (Procedure to response in case of emergency with Acrylic Storage Tank B-1000 and B-1008)	GAA Storage Tank B-1008
6.2.8	ขั้นตอนปฏิบัติกรณี PLC ล้มเหลว (Procedure to response in case of PLC failure)	PLC System
6.2.9	ขั้นตอนปฏิบัติกรณี Process Baghouse ล้มเหลว (Procedure to response in case of Process Baghouse failure)	Process Baghouse
6.2.10	ขั้นตอนปฏิบัติกรณีฝุ่นฟุ้งกระจายออกไปสู่บรรยากาศ (Procedure to response in case of dust leak to atmosphere)	Production Area
6.2.11	ขั้นตอนปฏิบัติกรณี Scrubber ล้มเหลว (Procedure to response in case of Scrubber failure)	Production Area
6.2.12	ขั้นตอนปฏิบัติกรณีระบบ SIS alarm (Procedure to response in case of SIS alarm)	Production Area
6.2.13	ขั้นตอนปฏิบัติกรณีเกิดภัยธรรมชาติหรือเกิดเหตุฉุกเฉินจากโรงงานข้างเคียง ((Procedure to response in case of Natural Disaster and Emergency from the neighboring companies)	ทุก ๆ พื้นที่ (All areas)

BASF (Thai) Limited

Work Instruction วิธีปฏิบัติงาน	Title : SITE EMERGENCY RESPONSE PLAN หัวข้อ แผนปฏิบัติการควบคุมภาวะฉุกเฉิน	
Document No.: เลขที่เอกสาร WI-DSP/RC 7-1	Effective as from: วันที่มีผลบังคับใช้ 30.09.2022	Revision No. : 31 ลำดับแก้ไขเลขที่: Page : หน้า : 19 of 28

ที่	ขั้นตอนปฏิบัติสำหรับเหตุฉุกเฉินที่มีความเป็นไปได้	พื้นที่ที่เกี่ยวข้อง
ขั้นตอนการปฏิบัติกรณีมีคนเจ็บป่วยฉุกเฉิน (Medical Emergency Response Plan)		
6.2.14	ตกจากที่สูง หมดสติ (Procedure to response in case of fall from height level)	ทุก ๆ พื้นที่ (All areas)
6.2.15	ไฟฟ้าช็อต หมดสติ (Procedure to response in case of electric shock)	ทุก ๆ พื้นที่ (All areas)
6.2.16	สัมผัสสารเคมี (Procedure to response in case of chemical contact)	ทุก ๆ พื้นที่ (All areas)
6.2.17	สัมผัสสารเคมี Acrylic acid (กรด) (Procedure to response in case of contact to GAA)	ทุก ๆ พื้นที่ (All areas)
6.2.18	สัมผัสสารเคมี Sodium Hydroxide (ด่าง) (Procedure to response in case of contact to Sodium Hydroxide)	Tank farm/Premixed area/ Process building
6.2.18	สัมผัสสารเคมี Denacol (EGDGE: Ethylene Glycol DiGlycidyl Ether) Procedure to response in case of contact to Denacol (EGDGE: Ethylene Glycol DiGlycidyl Ether)	Coating room Material storage room
6.2.19	พนักงานแขนหัก (Procedure to response in case of arm fractures)	ทุก ๆ พื้นที่ (All areas)
6.2.20	แผลไฟไหม้ แผลพุพอง (Procedure to response in case of fire burn)	ทุก ๆ พื้นที่ (All areas)
6.2.21	เป็นลมหมดสติจากความร้อน (Heat stroke) (Procedure to response in case of heat stroke)	ทุก ๆ พื้นที่ (All areas)
6.2.22	เป็นลมหมดสติจากโรคหัวใจ ความดัน (Procedure to response in case of unconcious from personal ill)	ทุก ๆ พื้นที่ (All areas)
6.2.23	อาหารติดหลอดลม (Procedure to response in case of food got struck in throat)	ทุก ๆ พื้นที่ (All areas)
6.2.24	อาการของภาวะพร่องออกซิเจน (Hypoxia) (Procedure to response in case of Hypoxia)	ทุก ๆ พื้นที่ (All areas)
6.2.25	แผลฉีกขาด (Procedure to response in case of severe pain)	ทุก ๆ พื้นที่ (All areas)
6.2.26	อวัยวะขาด (Procedure to response in case of torn)	ทุก ๆ พื้นที่ (All areas)

BASF (Thai) Limited

Work Instruction วิธีปฏิบัติงาน	Title : SITE EMERGENCY RESPONSE PLAN หัวข้อ แผนปฏิบัติการควบคุมภาวะฉุกเฉิน	
Document No.: เลขที่เอกสาร WI-DSP/RC 7-1	Effective as from: วันที่มีผลบังคับใช้ 30.09.2022	Revision No. : 31 ลำดับแก้ไขเลขที่: Page : หน้า : 20 of 28

7. วิธีปฏิบัติสำหรับการปฐมพยาบาล (Procedure of First Aid)

7.1 โครงสร้างทีมปฐมพยาบาล

Area First Aider หมายถึง บุคคลที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรการปฐมพยาบาล โดยกำหนดให้ในส่วนของแต่ละฝ่ายผลิตจะต้องมีจำนวนอย่างน้อยร้อยละ 10 ของพนักงานทั้งหมดในส่วนงานนั้น ๆ และกำหนดให้ในส่วนของสำนักงานจะต้องมีจำนวนอย่างน้อยร้อยละ 5 ของพนักงานทั้งหมด

First Aider Team หมายถึง ทีมปฐมพยาบาลที่ถูกแต่งตั้งให้ทำหน้าที่เมื่อมีการประกาศใช้แผนตอบโต้เหตุฉุกเฉินของบริษัทฯ โดยถือเป็นส่วนหนึ่งของทีมตอบโต้เหตุฉุกเฉินของบริษัทฯ

7.2 ห้องปฐมพยาบาล

ห้องปฐมพยาบาล ตั้งอยู่ในอาคารสำนักงาน เป็นห้องที่สะอาด ถูกหลักอนามัย มีเตียงพักคนเจ็บและพื้นที่เพียงพอที่จะดำเนินการปฐมพยาบาลได้โดยสะดวก และเพียงพอสำหรับเก็บเอกสารบันทึกการปฐมพยาบาล

7.3 อุปกรณ์ในห้องปฐมพยาบาล ประกอบด้วย

1. กล่องปฐมพยาบาล
2. อ่างล้างมือพร้อมก๊อกน้ำแบบเซ็นเซอร์
3. น้ำยาล้างมือ
4. กระดาษเช็ดมือ
5. เตียนอน หมอนและผ้าห่ม
6. ผ้าห่มสำรอง
7. เปลลำเลียงคนเจ็บ
8. อุปกรณ์สำหรับเข้าเฟือก
9. ปลอกคอกระตุ้นคอเคลื่อนไหว
10. ชุดคลุมกันเปื้อน
11. ถังขยะทั่วไปและขยะอันตราย
12. ไฟฉาย
13. ไม้ตะและเก้าอี้
14. สมุดบันทึกการรักษาพยาบาล
15. ตู้เก็บอุปกรณ์และยา
16. เสื้อผ้าสำรอง
17. ปุ่มแจ้งเหตุฉุกเฉิน
18. ปลั๊กไฟ
19. อุปกรณ์ป้องกัน (ถุงมือ, หน้ากาก)
20. ยาและอุปกรณ์อื่น ๆ ตามข้อกำหนดของ Site Medical Personnel
21. ยาทาแก้ปวดกล้ามเนื้อ

BASF (Thai) Limited

Work Instruction วิธีปฏิบัติงาน	Title : SITE EMERGENCY RESPONSE PLAN หัวข้อ แผนปฏิบัติการควบคุมภาวะฉุกเฉิน	
Document No.: เลขที่เอกสาร WI-DSP/RC 7-1	Effective as from: วันที่มีผลบังคับใช้ 30.09.2022	Revision No. : 31 ลำดับแก้ไขเลขที่: Page : หน้า : 21 of 28

22. ยาทาแก้ผดผื่นคัน
23. ผ้ายัดพันแผล
24. กรรไกร
25. Ambubag
26. ถัง Oxygen
27. เครื่องวัดความดัน
28. เสื้อสำหรับแขน-ขาบนและล่าง
29. AED
30. สำลี, ผ้าพันแผล, พลาสติกเตอร์
31. ปากทึบปลายทู่
32. პროთวดไข่
33. ยาใส่แผลสด เช่น ทิงเจอร์ไอโอดีน
34. แอลกอฮอล์ 70%
35. แอมโมเนียหอม
36. Whisky

7.4 อุปกรณ์ในกล่องปฐมพยาบาล ประกอบด้วย

1. ผ้าพันแผลขนาด 2 นิ้ว และ 3 นิ้ว อย่างละ 2 set (ผ้ายัด)
2. ผ้าก๊อชพันแผลขนาด 2 นิ้วและ 3 นิ้ว อย่างละ 2 set
3. ผ้าก๊อช ขนาด 3 นิ้วและ 4 นิ้ว อย่างละ 2 set
4. แผ่นแอลกอฮอล์ 4 set
5. ผ้าก๊อชหุ้มเลือด 2 set
6. พลาสติกปิดแผลแบบก๊อช 1 set
7. สำลีแบบก้านแบบ 5 ก้านต่อแพ็ค 2 set
8. ผ้าก๊อชปิดแผลไฟไหม้ 2 set
9. สำลีปิดตา 1 อันต่อแพ็ค 2 set
10. ผ้าสามเหลี่ยม 6 set
11. เทปกาว 1 set (1 นิ้ว)
12. ไฟฉายพร้อมถ่าน 1 set
13. เข็มกลัด 6 set
14. กรรไกร 1 set
15. ชุดยาทำความสะอาดแผล (Antiseptic Solution) 1 set (เบตาดีน)
16. อุปกรณ์ช่วยชีวิต หน้ากากพอกพา 1 set (Ambu bag)

BASF (Thai) Limited

Work Instruction วิธีปฏิบัติงาน	Title : SITE EMERGENCY RESPONSE PLAN หัวข้อ แผนปฏิบัติการควบคุมภาวะฉุกเฉิน	
Document No.: เลขที่เอกสาร WI-DSP/RC 7-1	Effective as from: วันที่มีผลบังคับใช้ 30.09.2022	Revision No. : 31 ลำดับแก้ไขเลขที่: Page : หน้า : 22 of 28

17. ผ้าห่ม (Emergency Blanket or Blanket)
18. ถุงมือยางแบบ 2 คู่ต่อชุด 2 set
19. หน้ากากแบบ 2 อันต่อแพค 2 set
20. น้ำเกลือล้างแผล-Normal saline ขนาด 100 ml. 1 set
21. สมุดบันทึกการใช้งาน ปากกา และคู่มือการปฐมพยาบาล
22. วิธีปฏิบัติในการขอความช่วยเหลือ- First aid manual 1 set
23. บัตรรายการ
24. Triage
25. เครื่องวัดความดัน
26. CPR Mask
27. ผ้าปูพื้น
28. Hard Collar

กรณีที่มีการเปิดใช้งาน First Aid Box จะต้องมีการแจ้ง First Aid Team ให้รับทราบเพื่อตรวจสอบและเปลี่ยนอุปกรณ์ให้พร้อมสำหรับการใช้งาน และลงบันทึกการเปิดกระเป๋า โดย First Aid Box จะต้องปิด Seal ทุกครั้ง

7.5 ยาสำหรับรับประทาน จะถูกจัดเก็บไว้ในห้องปฐมพยาบาลเท่านั้น ประกอบด้วย

1. ยาธาตุ (น้ำขาว, น้ำแดง)
2. ผงเกลือแร่
3. ยาแก้ปวดหัวตัวร้อน

ยาทั้งที่รับประทานและใช้ภายนอก จะต้องมีการตรวจเช็คเป็นระยะ คือตรวจเช็คปริมาณการใช้, วันหมดอายุ, และปริมาณสำรองที่เพียงพอ จะตรวจเช็คเดือนละ 1 ครั้ง โดย First Aid Team

7.6 เอกสารที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย

1. คู่มือการปฐมพยาบาล
2. SDS (Safety Data Sheet)
3. Chemical Emergency Medical Guideline

7.7 รถพยาบาลจากภายนอก

รถพยาบาลจากภายนอกพร้อมด้วยอุปกรณ์มาตรฐาน สามารถเรียกได้ตลอด 24 ชั่วโมงจาก โรงพยาบาลปิยะเวทซ์ บ่อวิน และโรงพยาบาลปลวกแดง

BASF (Thai) Limited

Work Instruction วิธีปฏิบัติงาน	Title : SITE EMERGENCY RESPONSE PLAN หัวข้อ แผนปฏิบัติการควบคุมภาวะฉุกเฉิน	
Document No.: เลขที่เอกสาร WI-DSP/RC 7-1	Effective as from: วันที่มีผลบังคับใช้ 30.09.2022	Revision No. : 31 ลำดับแก้ไขเลขที่: Page : หน้า : 23 of 28

7.8 การปฐมพยาบาลทั่วไปกรณีบาดเจ็บเล็กน้อยหรือป่วย มีขั้นตอนดังนี้

1. ผู้ป่วย หรือ ผู้ได้รับบาดเจ็บ มาที่ห้องปฐมพยาบาล และติดต่อเจ้าหน้าที่ปฐมพยาบาลเพื่อมาให้การช่วยเหลือ
2. เจ้าหน้าที่ปฐมพยาบาลให้การช่วยเหลือและบันทึกอาการตลอดจนรายละเอียดการปฐมพยาบาลในแฟ้มบันทึกการปฐมพยาบาล
3. กรณีเจ็บป่วยหรือไม่สบายที่ผู้ป่วยต้องนอนพักที่ห้องปฐมพยาบาล ให้แจ้งต่อ first aid team เพื่อเข้าพัก first aid team มีหน้าที่ต้องมาตรวจสอบผู้ป่วยทุก 1 ชั่วโมงว่าอาการทั่วไปปกติหรือไม่ หากเกินสองชั่วโมงขึ้นไปแล้วและผู้ป่วยยังไม่หายหรืออาการไม่ดีขึ้น ให้ first aid team พิจารณาส่งตัวต่อไปยังสถานพยาบาลต่อไป
4. First Aid team จะประเมินอาการในการตัดสินใจส่งผู้ป่วย/ผู้บาดเจ็บไปยังหน่วยพยาบาลภายนอกหรือตามความประสงค์ของผู้ป่วย/หรือบาดเจ็บเอง

7.9 การปฐมพยาบาลในภาวะฉุกเฉิน มีขั้นตอนดังนี้

1. เมื่อได้ยื่นสัญญาณเตือนภัย First Aid Team Leader และทีม จะมาพบกันที่ First Aid Room เพื่อรวบรวม วิทยุสื่อสาร, กล่องปฐมพยาบาล, เป้และถังออกซิเจนจากห้องพยาบาล รวมถึง PPE เตรียมไปให้บุคลากรทางการแพทย์ภายนอกและ AED ที่ตึก Admin ไปยังจุดรวมพล
2. First Aid Team Leader จะไปที่ห้อง ECC-Meeting Room 1 (ห้องสินสมุทร) ทันที จากนั้นให้ไปรอรับคำสั่งเพิ่มเติมที่จุดรวมพล
3. ทันทีที่ได้รับข้อมูลจาก SERT Coordinator ทางวิทยุสื่อสาร First Aid Team Leader ที่รออยู่ที่จุดรวมพล เคลื่อนทีมพร้อมอุปกรณ์ไปยังจุดที่ปลอดภัย ใกล้ทางออกที่ Fire Team จะนำผู้บาดเจ็บออกมา พร้อมทั้งบอกขงที่จุดนั้น เพื่อเป็นจุดสังเกตแก่ทีม พยาบาลภายนอก พร้อมกันนั้น Fire Team จะเข้าถึงตัวคนเจ็บ พร้อมทำการปฐมพยาบาลทันที หากพบว่าคนเจ็บอยู่ในภาวะคุกคามต่อชีวิต เช่น ไม่หายใจ, ไม่มีชีพจร, หรือเสียเลือดมาก รวมถึงการปฐมพยาบาลหากพบว่ามีการกระดูกแตกหัก ก่อนทำการยกย้ายคนเจ็บมาส่งให้ทีม First Aid ที่จุดปฐมพยาบาล (Fire Team ต้องผ่านการฝึกอบรม 16 hr. First Aid training course และมีหน้าที่เป็น First Aid support team ด้วย)
4. First Aid Team Leader ติดต่อขอรถพยาบาลจากภายนอก โดยในการติดต่อสถานพยาบาลภายนอกให้แจ้งรายละเอียดจำนวนผู้บาดเจ็บ จำนวนรถพยาบาลที่ต้องการ เหตุการณ์ที่เกิด สถานที่ตั้งของบริษัท ชื่อผู้แจ้งและผู้ติดต่อกลับ
5. First Aid Team Leader แจ้งให้รปภ. ทราบถึงจุดปฐมพยาบาลที่รถพยาบาลภายนอกจะมารับผู้บาดเจ็บ พร้อมทั้งไปสมทบที่จุดปฐมพยาบาล
6. First Aiders ทำการปฐมพยาบาลและรายงานต่อ First Aid Team Leader เป็นระยะ เกี่ยวกับสภาพการบาดเจ็บ จนกว่า First Aid Team Leader จะไปถึง
7. First Aid Team Leader ทำหน้าที่บันทึกอาการและการปฐมพยาบาลทั้งหมด ลงในสมุดบันทึก
8. First Aid Team Leader ทำหน้าที่ประสานงานสื่อสารกับหน่วยแพทย์ภายนอก
9. First Aiders ทำหน้าที่เตรียม ป้ายข้อมูลผู้บาดเจ็บ แสดงชื่อ รายละเอียดอาการ การปฐมพยาบาล และระบุป้ายสีกำหนดความเร่งด่วนของการรักษาพยาบาลตามลำดับความร้ายแรงของการบาดเจ็บในกรณี บาดเจ็บจากสารเคมี จะต้องแนบเอกสาร CEMG (Chemical emergency medical guideline) หรือ MSDS ของสารเคมีนั้นไปด้วย

BASF (Thai) Limited

Work Instruction วิธีปฏิบัติงาน	Title : SITE EMERGENCY RESPONSE PLAN หัวข้อ แผนปฏิบัติการควบคุมภาวะฉุกเฉิน	
Document No.: เลขที่เอกสาร WI-DSP/RC 7-1	Effective as from: วันที่มีผลบังคับใช้ 30.09.2022	Revision No. : 31 ลำดับแก้ไขเลขที่: Page : หน้า : 24 of 28

- ทีมแพทย์/พยาบาลและทีม First Aid ร่วมกันนำคนเจ็บขึ้นรถพยาบาล เพื่อไปรักษาต่อ
- ทีม First Aid จะต้องเตรียมพร้อมรอฟังคำสั่งจาก First Aid Team Leader อยู่ตลอดเวลา จนกว่า จะค้นพบผู้สูญหายทั้งหมด
- กรณีที่มีสัญญาณชีพ ทีม First Aid จะไม่อพยพออกนอกโรงงาน แต่จะเคลื่อนย้ายทีมไปอยู่บริเวณปั๊มยาม เพื่อรอช่วยเหลือ Fire Team ซึ่งยังปฏิบัติการควบคุมภาวะฉุกเฉินอยู่ภายในโรงงานและอาจได้รับบาดเจ็บ
- ทีม First Aid จะอพยพเมื่อได้รับคำสั่งจาก SIMT Coordinator

7.10 การปฐมพยาบาลกรณีพบภาวะฉุกเฉินต่อชีวิต มีขั้นตอนดังนี้

- กรณีมีผู้ที่เกิดภาวะฉุกเฉินต่อชีวิต เช่น ไม่หายใจ, ไม่มีชีพจร, หรือเสียเลือดมาก เป็นต้น ผู้ที่เห็นเหตุการณ์ต้องรีบแจ้ง First Aid Team ทันที โดยอาจแจ้งผ่านวิทยุสื่อสารหรือโทรศัพท์มือถือ หรือสัญญาณแจ้งเหตุฉุกเฉินจุดที่ใกล้ที่สุด และรีบช่วยเหลือผู้บาดเจ็บตามอาการที่พบ เช่น ทำ CPR กรณีผู้ป่วยหยุดหายใจ
- First aid team รับทำการปฐมพยาบาลด้วยการทำ CPR และใช้เครื่อง AED หากจำเป็นเพื่อช่วยชีวิตผู้ป่วย
- First Aid Team รับโทรแจ้งโรงพยาบาลทันทีที่ทราบ
- เคลื่อนย้ายผู้ป่วยมายังพื้นที่ปลอดภัยเพื่อนำส่งโรงพยาบาลใกล้เคียง

8. การยกเลิกภาวะฉุกเฉิน

เมื่อสถานการณ์ฉุกเฉินสามารถควบคุมได้ SIMT Coordinator จะเป็นผู้ตัดสินใจว่าสถานการณ์ฉุกเฉินสิ้นสุดลงแล้วและจะสั่งการให้ Control Room ปลดสัญญาณ Clear Alarm

9. การจัดการน้ำที่ใช้ในการดับเพลิง

เมื่อมีเหตุฉุกเฉินเกิดขึ้น น้ำที่เกิดขึ้นจากการดับเพลิงจะถูกกักเก็บในบ่อเก็บน้ำดับเพลิง (Used Fire Fighting Water: UFFW) ตาม WI-DSP/RC 6-1 และหลังจากนั้นจะถูกส่งกำจัดหรือบำบัดโดยหน่วยงานที่ขึ้นทะเบียนถูกต้องตามกฎหมายกำหนด

10. การแถลงข่าวต่อสื่อมวลชน

จะแถลงข่าวโดย CIMT ตาม Crisis management Plan (SOP-RC 7-1)

11. แผนบรรเทาทุกข์

แผนบรรเทาทุกข์เป็นแผนที่จะนำมาใช้หลังจากเหตุการณ์สงบลงแล้ว เพื่อเร่งแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นตามมาหลังจากเหตุการณ์ เช่น ดำเนินการช่วยเหลือผู้บาดเจ็บหรือเสียชีวิตการเคลียร์พื้นที่ซึ่งต้องอาศัยความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุก ๆ หน่วยงาน

- การประสานกับทางราชการ
- การสำรวจความเสียหาย
- การรายตัวของเจ้าหน้าที่ทุกฝ่าย และกำหนดจุดพบของบุคลากร
- การช่วยเหลือผู้รอดชีวิต และผู้บาดเจ็บ ผู้เสียชีวิตและทรัพย์สินผู้เสียชีวิต
- การประเมินผลการปฏิบัติงาน และรายงานความเสียหายจากเหตุเพลิงไหม้
- การช่วยเหลือสงเคราะห์ผู้ประสบภัย
- การปรับปรุงแก้ไขปัญหามาเฉพาะหน้า เพื่อให้ธุรกิจสามารถดำเนินการได้โดยเร็วที่สุด

BASF (Thai) Limited

Work Instruction วิธีปฏิบัติงาน	Title : SITE EMERGENCY RESPONSE PLAN หัวข้อ แผนปฏิบัติการควบคุมภาวะฉุกเฉิน	
Document No.: เลขที่เอกสาร WI-DSP/RC 7-1	Effective as from: วันที่มีผลบังคับใช้ 30.09.2022	Revision No. : 31 ลำดับแก้ไขเลขที่: Page : หน้า : 25 of 28

12. การดำเนินการฟื้นฟู และเริ่มการผลิตหลังเกิดเหตุฉุกเฉิน

การเริ่มดำเนินการผลิตใหม่จะขึ้นอยู่กับปัจจัยต่าง ๆ ดังนี้

1. ความเสียหายของโรงงาน (เครื่องจักร อุปกรณ์ ฯลฯ)
2. การซ่อมแซม แก้ไขหรือเปลี่ยนเครื่องจักร อุปกรณ์ที่ชำรุดเสียหาย
3. การทำความสะอาดและจัดเก็บภายในโรงงาน
4. ผลการสอบสวน พิสูจน์หลักฐาน

**** Plant Manager จะเป็นผู้ตัดสินใจในการเดินเครื่องเพื่อเริ่มการผลิตใหม่****

**** การสอบสวน และจัดทำรายงานภายในบริษัท ให้ปฏิบัติตาม SOP RC 0-2 และ WI-DSP/RC 0-2**

การสอบสวน ตรวจสอบและจัดทำรายงานภายนอกบริษัท

ในกรณีของสถานการณ์รุนแรง การสืบสวน ตรวจสอบจะทำทั้งหมดหรือบางส่วนของรายการต่อไปนี้

1. การสอบสวนของตำรวจ
2. การสอบสวนและตรวจสอบ ของบริษัทประกันภัย
3. การสอบสวนและตรวจสอบ ของกองความปลอดภัยโรงงาน กรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม
4. การสอบสวนและตรวจสอบ ของกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม
5. การสอบสวนและตรวจสอบ ของสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม
6. การสอบสวนและตรวจสอบ ของสถาบันวิจัยความปลอดภัยในการทำงาน กระทรวงแรงงาน

13. หน้าที่รับผิดชอบเพื่อให้การดำเนินการฟื้นฟูโรงงาน

หน้าที่รับผิดชอบเพื่อให้การดำเนินการฟื้นฟูโรงงาน หลังเกิดเหตุฉุกเฉินรวมทั้งสามารถเริ่มดำเนินการผลิตได้อย่างรวดเร็วมีประสิทธิภาพและปลอดภัย จึงได้กำหนดหน้าที่รับผิดชอบของบุคลากรดังนี้

1. Plant Manager มีหน้าที่รับผิดชอบ

- 1.1 ประสานงานกับเจ้าหน้าที่ระดับสูงของรัฐบาลและบริษัทข้างเคียงที่เกี่ยวข้อง
- 1.2 แต่งตั้งคณะกรรมการ หรือมอบหมายบุคคล เพื่อดำเนินการสอบสวนและจัดทำรายงาน
- 1.3 อำนวยความสะดวกฟื้นฟูสภาพโรงงาน เพื่อให้สามารถดำเนินการผลิตได้เร็วที่สุด
- 1.4 ดำเนินมาตรการ เพื่อลดผลกระทบของเหตุการณ์

BASF (Thai) Limited

Work Instruction วิธีปฏิบัติงาน	Title : SITE EMERGENCY RESPONSE PLAN หัวข้อ แผนปฏิบัติการควบคุมภาวะฉุกเฉิน	
Document No.: เลขที่เอกสาร WI-DSP/RC 7-1	Effective as from: วันที่มีผลบังคับใช้ 30.09.2022	Revision No. : 31 ลำดับแก้ไขเลขที่: Page : หน้า : 26 of 28

2. คณะกรรมการสอบสวน ประกอบด้วย

- 2.1 ผู้จัดการฝ่ายผลิตหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ทำการแทน
- 2.2 Site Safety and Environmental Officer
- 2.3 หรือบุคคลอื่น ๆ ที่ Plant Manager มอบหมายให้รับผิดชอบ

การสอบสวนและจัดทำรายงานภายในบริษัทให้ปฏิบัติตาม SOP-RC-0-2 และ WI-DSP/RC 0-2 การรายงานและสอบสวนอุบัติการณ์

ดำเนินการสอบสวนสำรวจความเสียหายเพื่อจัดทำรายงานความเสียหาย (Damage Report) เพื่อนำเสนอ CIMT (Country Incident Management Team)

3. Operations Manager-Production หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ทำการแทน มีหน้าที่รับผิดชอบดังนี้

- 3.1 ปิดกั้นและควบคุมบริเวณพื้นที่เกิดเหตุ
- 3.2 จัดทำรายงานอุบัติเหตุ/ อุบัติการณ์ เพื่อนำเสนอผู้จัดการ โรงงาน
- 3.3 จัดให้มีการประชุมฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อสอบสวนหาสาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุ แนวทางแก้ไขและป้องกันที่ถูกต้อง
- 3.4 ตรวจสอบความเสียหายของโรงงาน เครื่องจักร อุปกรณ์ต่างๆ
- 3.5 ดำเนินการฟื้นฟูโรงงานให้คืนสู่สภาพปกติเร็วที่สุด

4. Facility Management มีหน้าที่รับผิดชอบ

- 4.1 ประสานงานกับข้าราชการส่วนท้องถิ่น
- 4.2 ดูแลพนักงานที่บาดเจ็บ เช่น การเข้ารับการรักษาพยาบาล การเดินทาง รวมทั้งการติดต่อญาติและครอบครัวของพนักงาน
- 4.3 กรณีพนักงานเสียชีวิต ให้รับผิดชอบติดต่อญาติและครอบครัวของพนักงาน ประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจและผู้เกี่ยวข้อง รวมทั้งการจัดเตรียมพิธีงานศพ
- 4.4 สืบหาข้อมูลและผลกระทบที่อาจมีต่อบริษัทข้างเคียง และชุมชน รวมถึงภาพพจน์ของบริษัท
- 4.5 จัดให้มีการส่งเสริมและฟื้นฟูขวัญและกำลังใจของพนักงาน รวมทั้งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ

5. ฝ่ายบัญชี มีหน้าที่รับผิดชอบ

- 5.1 ติดตามรวมค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่บุคคลที่ได้รับมอบหมายนำไปใช้ในการปฏิบัติการในภาวะฉุกเฉิน
- 5.2 สรุปและจัดทำรายงานค่าใช้จ่าย นำเสนอ Plant Manager

6. Site Safety and Environmental Officer มีหน้าที่รับผิดชอบ

- 6.1 สำรวจความเสียหายของอุปกรณ์ความปลอดภัยต่าง ๆ จำนวนที่ใช้ จัดทำรายงานสรุป นำเสนอ Plant Manager
- 6.2 จัดทำรายงานประสบอันตรายหรือการเจ็บป่วยเกี่ยวกับการทำงาน
- 6.3 จัดทำประชุมผู้ที่เกี่ยวข้องในการควบคุมภาวะฉุกเฉิน เพื่อวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานข้อบกพร่องนำเสนอผู้บริหารเพื่อปรับปรุงแก้ไข

BASF (Thai) Limited

Work Instruction วิธีปฏิบัติงาน	Title : SITE EMERGENCY RESPONSE PLAN หัวข้อ แผนปฏิบัติการควบคุมภาวะฉุกเฉิน	
Document No.: เลขที่เอกสาร WI-DSP/RC 7-1	Effective as from: วันที่มีผลบังคับใช้ 30.09.2022	Revision No. : 31 ลำดับแก้ไขเลขที่: Page : หน้า : 27 of 28

6.4 สำรวจความเสียหายของอุปกรณ์ดับเพลิง จำนวนที่ใช้ และทำรายงานสรุปเสนอ Plant Manager เพื่อดำเนินการซ่อมแซมหรือจัดหาทดแทนใหม่

6.6 สำรวจและตรวจสอบสภาพและผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมที่อาจมี

6.7 สรุปและจัดทำรายงานสภาพสิ่งแวดล้อม และผลกระทบเสนอ Plant Manager

14. การฝึกอบรมบุคลากร และการเตรียมพร้อมในการควบคุมเหตุฉุกเฉิน

BASF ได้ดำเนินการฝึกอบรมพนักงานในส่วนต่าง ๆ ที่มีหน้าที่รับผิดชอบตามแผนควบคุมภาวะฉุกเฉินไว้ดังต่อไปนี้

- พนักงานในทุก ๆ ฝ่ายของ BASF จะได้รับการฝึกอบรมการควบคุมภาวะฉุกเฉินปีละ 1 ครั้งทั้งในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติเกี่ยวกับการเกิดไฟ การดับไฟ แผนการดับเพลิง เทคนิคการดับเพลิง การใช้อุปกรณ์ช่วยชีวิตต่าง ๆ
- ทีมปฐมพยาบาลต้องผ่านการอบรมหลักสูตร 16 ชม. และ Refresh Training ในหลักสูตร 8 ชม. อย่างน้อยทุก 2 ปี
- พนักงานที่ทำหน้าที่ผจญเพลิง (Fire Team) จะได้รับการฝึกอบรม Advanced Fire Fighting
- การฝึกซ้อมควบคุมภาวะฉุกเฉิน จะมีขึ้นอย่างน้อย 4 ครั้งต่อปีที่โรงงานระยอง ดังต่อไปนี้
 - การฝึกซ้อมควบคุมภาวะฉุกเฉินระดับที่ 2 อย่างน้อย 1 ครั้ง
 - การฝึกซ้อมควบคุมภาวะฉุกเฉินระดับที่ 3 อย่างน้อย 1 ครั้ง
 - การฝึกซ้อมควบคุมภาวะฉุกเฉินทางการแพทย์อย่างน้อย 1 ครั้ง (อาจจัดรวมกับ ระดับที่ 2 หรือ 3)
 - การฝึกซ้อมควบคุมภาวะฉุกเฉินแบบไม่ประกาศให้พนักงานทราบล่วงหน้า อย่างน้อย 1 ครั้ง

****กำหนดให้มีการซ้อมแผนฉุกเฉินโดยการฉีด Restab อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ซึ่งอาจรวมใน ระดับที่ 2 หรือ 3 การฉีด Restab ต้องฉีดภายใน 30 นาทีหลังจากเกิดสัญญาณแจ้งเหตุเพลิงไหม้**

****กำหนดให้มีการซ้อมโดยจำลองเหตุการณ์มีผู้ป่วยที่มีภาวะคุกคามต่อชีวิต อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยอาจซ้อมรวมกับระดับ 2, 3 หรือ ซ้อมรวมกับภาวะฉุกเฉินทางการแพทย์ (Medical drills)**

เอกสารอ้างอิง

Procedures :

- SOP-RC 0-2 Incident Management
- SOP-RC 7-1 Crisis Management Plan

Work Instructions

- WI-DSP/RC 0-7 หน้าที่ความรับผิดชอบด้านความปลอดภัย (EHS Line Responsibilities)

BASF (Thai) Limited

Work Instruction วิธีปฏิบัติงาน	Title : SITE EMERGENCY RESPONSE PLAN หัวข้อ แผนปฏิบัติการควบคุมภาวะฉุกเฉิน	
Document No.: เลขที่เอกสาร WI-DSP/RC 7-1	Effective as from: วันที่มีผลบังคับใช้ 30.09.2022	Revision No. : 31 ลำดับแก้ไขเลขที่: Page : หน้า : 28 of 28

Forms/concerned document:

F-DSP/RC 7-1 Triage Card

F-DSP/RC 7-2 Name list of Injured persons & triage

Annex 1: Emergency Response Team

Annex 2: List of emergency scenarios

Annex 3: Emergency Call

ภาคผนวก ซ.9

การฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินประจำปี พ.ศ. 2566

25. May.2023

Scenario of Emergency Drill-Medical Drill

Date: 25.May.2023

Total participants:

1. Scenario

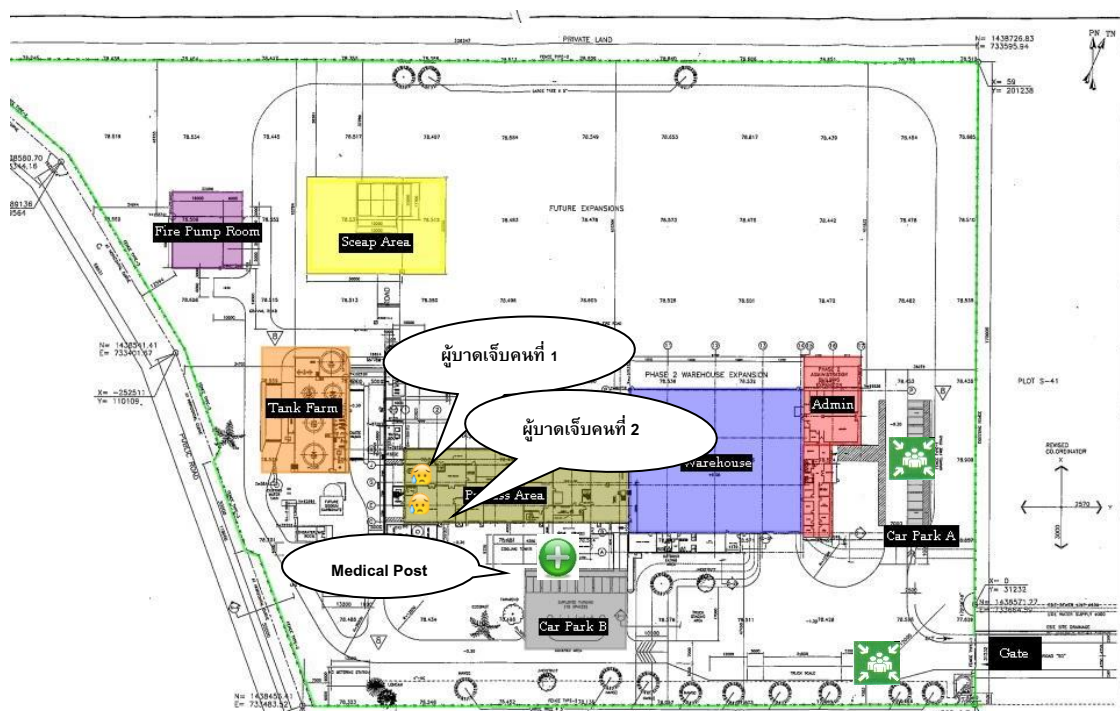
- แผนควบคุมเหตุฉุกเฉิน : ภาวะ(ขาด) ศรีษะแตก และตกจากที่สูงขาดรูป
- วันที่และเวลา : 25 พฤษภาคม 2566 เวลา 14.40-15.20 น.
- สถานที่เกิดเหตุ : Extruder (ชั้น 2 ลอย)
- ประมาณระยะเวลาที่ใช้ : 40 นาที
- จำนวนผู้บาดเจ็บ : 2 คน
- คนที่ 1 ตกจากที่สูงประมาณ 1.3 เมตร หัวแตก ขาขวาหักผิดรูป
 - คนที่ 2 บ้นไต่ลัมทับที่มือข้างขวา นิ้วขาด 4 นิ้ว (นิ้วชี้, นิ้วกลาง, นิ้วนาง และนิ้วก้อย)
- ทิศทางลม : ตามทิศทางจริง
- วัตถุประสงค์ :
1. การป้องกันตนเองของผู้ช่วยเหลือ
 2. การห้ามเลือดในกรณีนิ้วมือขาด และศรีษะแตกมีเลือดออก
 3. การประเมินผู้บาดเจ็บตกจากที่สูงและศรีษะแตก
 4. การปฐมพยาบาลและเคลื่อนย้ายผู้บาดเจ็บที่ขาหักผิดรูป
 5. การจัดเก็บและลำเลียงนิ้วมือขาดก่อนถึงโรงพยาบาล
- โรงพยาบาลที่เข้าร่วมซ้อม : โรงพยาบาลปิยะเวทซ์ บ่อวิน (โทรแจ้งแต่ไม่ได้มาจริง)
- รถดับเพลิงที่เข้าร่วมซ้อม : -

Incident overview

ลำดับที่ No.	เวลา Time	ลำดับเหตุการณ์ Activities	ผู้รับผิดชอบ Responsible
1	15.01	ขณะที่ช่างกำลังซ่อม Extruder (ชั้น 2 ลอย) อยู่ - ช่างคนที่ 1 ตกจากที่สูงประมาณ 1.3 เมตร ทำให้ศรีษะแตก มีเลือดออก และขาขวาหัก -ช่างคนที่ 2 บ้นไต่ลัมทับที่มือข้างขวา ทำให้นิ้วขาด 4 นิ้ว (นิ้วชี้, นิ้วกลาง, นิ้วนาง และนิ้วก้อย)	ช่าง
2	15.01	ช่างคนที่ 2 ยังมีสติ รีบไปกดสัญญาณแจ้งเหตุฉุกเฉิน	ช่าง
3	15.02	Control room Tech. วิทยุแจ้ง Shift leader ว่าสัญญาณดังมาจาก Extruder (ชั้น 2 ลอย) Shift leader จึงไปตรวจสอบหน้างาน	Control room Tech.
4	15.02	Shift leader วิทยุแจ้งเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นต่อ SERT co.	Shift leader

5	15.04	SERT co. ไปถึงหน้างาน และวิทยุแจ้ง SIMT co. และรายงานเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ตรวจสอบหน้างานไม่พบเหตุเพลิงไหม้ สารเคมีรั่วไหล แจ้ง SIMT co. รับทราบ และขอปิดสัญญาณฉุกเฉิน พร้อมสั่งให้ Rescue team เตรียมอุปกรณ์ปฐมพยาบาลมาที่หน้างานเพื่อเตรียมปฐมพยาบาลเบื้องต้น และขอสนับสนุนจาก First aid team เพื่อช่วยจัดเก็บอวัยวะที่ขาด และเคลื่อนย้ายผู้บาดเจ็บ	SERT co.
6	15.06	ผู้นำทีมอพยพ แจ้งผลการนับคนที่จตุรรมพล ให้ SIMT co. ทราบ	Evacuation Leader
7	15.07	SIMT co. สั่งการให้ปิดสัญญาณฉุกเฉิน และให้ First aid ทีมเตรียมจุด Medical post ที่โรงจอดรถ B และให้ First aid leader โทรขอความช่วยเหลือจากโรงพยาบาลปิยะเวทซ์ บ่อวิน และให้ SERT co. มารับ first aid team เพื่อขึ้นไปช่วยเหลือผู้บาดเจ็บที่หน้างาน	SIMT co.
8	15.07	First Aid Leader โทรขอความช่วยเหลือจากโรงพยาบาลปิยะเวทซ์ บ่อวิน	First Aid Leader
9	15.13	First aid team จัดเก็บนิ้วมือที่ขาด นำลงมายังจุด Medical post พร้อมทั้งช่วยลำเลียงผู้บาดเจ็บร่วมกับ Rescue team มายังจุด Medical post	First aid team/Rescue team
10	15.13	First Aid Team ดำเนินการปฐมพยาบาลผู้บาดเจ็บตามขั้นตอน	First Aid Team
11	15.15	รถพยาบาลจากโรงพยาบาลปิยะเวทซ์ บ่อวิน เดินทางมาถึง รปภ.แจ้ง First Aid Leader (จำลอง)	รปภ.
12	15.16	ปฐมพยาบาลและนำส่งผู้บาดเจ็บไปโรงพยาบาล (จำลอง)	First Aid Leader

Layout จุดเกิดเหตุ



Internal

*** ทิศทางลมตามจริง, จุด Medical Post ตามจริง

2. Participants

No.	First Name	Last Name	Dept.	1	2	3	4	Status	Remark
				21-Mar-23	25-May-23				
1			Plant	▪	✓	▪	▪	Complete	
2			EHS	✓	✓	▪	▪	Complete	
3			EHS	✓	▪	▪	▪	Complete	
4			HR & AD	▪	✓	▪	▪	Complete	
5			MT	▪	✓	▪	▪	Complete	
6			MT	✓	✓	▪	▪	Complete	
7			MT	✓	✓	▪	▪	Complete	
8			MT	▪	▪	▪	▪	Need join next drill	
9			MT	▪	▪	▪	▪	Need join next drill	
10			MT	▪	▪	▪	▪	Need join next drill	
11			MT	▪	✓	▪	▪	Complete	
12			MT	▪	✓	▪	▪	Complete	
13			MT	▪	✓	▪	▪	Complete	
14			MT	✓	✓	▪	▪	Complete	
15			MT	▪	▪	▪	▪	Need join next drill	
16			MT	▪	✓	▪	▪	Complete	
17			MT	▪	✓	▪	▪	Complete	
18			OP	▪	✓	▪	▪	Complete	
19			OP	▪	▪	▪	▪	Need join next drill	
20			OP	▪	▪	▪	▪	Need join next drill	
21			OP	✓	▪	▪	▪	Complete	
22			OP	▪	✓	▪	▪	Complete	
23			OP	▪	▪	▪	▪	Need join next drill	

No.	First Name	Last Name	Department	1	2	3	4	Status	Remark
				21-Mar-23	25-May-23				
24			OP	✓	▪	▪	▪	Complete	
25			OP	▪	▪	▪	▪	Need join next drill	
26			OP	▪	▪	▪	▪	Need join next drill	
27			OP	▪	✓	▪	▪	Complete	
28			OP	▪	▪	▪	▪	Need join next drill	
29			OP	✓	✓	▪	▪	Complete	
30			OP	▪	▪	▪	▪	Need join next drill	
31			OP	▪	▪	▪	▪	Need join next drill	
32			OP	✓	✓	▪	▪	Complete	
33			Lab	▪	▪	▪	▪	Need join next drill	
34			QA	▪	▪	▪	▪	Need join next drill	
35			QA	✓	✓	▪	▪	Complete	
36			QA	✓	✓	▪	▪	Complete	
37			QA	▪	▪	▪	▪	Need join next drill	
38			QA	▪	▪	▪	▪	Need join next drill	
39			RD	▪	✓	▪	▪	Complete	
40			RD	✓	▪	▪	▪	Complete	
41			RD	✓	✓	▪	▪	Complete	
42			TS	▪	✓	▪	▪	Complete	
43			TS	▪	✓	▪	▪	Complete	
44			TS	▪	✓	▪	▪	Complete	
45			WH	✓	✓	▪	▪	Complete	
46			WH	▪	✓	▪	▪	Complete	
47			WH	▪	▪	▪	▪	Need join next drill	
48			WH	▪	✓	▪	▪	Complete	

No.	First Name	Last Name	Department	1	2	3	4	Status	Remark
				21-Mar-23	25-May-23				
49			KNT	.	✓	.	.	Complete	
50			KNT	.	✓	.	.	Complete	
51			KNT	.	✓	.	.	Complete	
52			KNT	✓	✓	.	.	Complete	
53			KNT	.	✓	.	.	Complete	
54			KNT	.	.	.	.	Need join next drill	
55			KNT	.	✓	.	.	Complete	
56			KNT	✓	.	.	.	Complete	
57			KNT	✓	.	.	.	Complete	
58			KNT	.	.	.	.	Need join next drill	
59			KNT	✓	✓	.	.	Complete	
60			KNT	.	✓	.	.	Complete	
61			รปภ. (Sodexo)	.	✓	.	.	Complete	
62			รปภ. (Sodexo)	✓	.	.	.	Complete	
63			รปภ. (Sodexo)	✓	.	.	.	Complete	
64			รปภ. (Sodexo)	.	✓	.	.	Complete	
65			รปภ. (Sodexo)	.	.	.	.	Need join next drill	
66			รปภ. (Sodexo)	✓	.	.	.	Complete	
67			คนสวน (Sodexo)	.	✓	.	.	Complete	
68			แม่บ้าน (Sodexo)	.	✓	.	.	Complete	
69			แม่บ้าน (Sodexo)	.	✓	.	.	Complete	
70			MT Helper (Sodexo)	.	✓	.	.	Complete	
71			MT Helper (Sodexo)	.	✓	.	.	Complete	
72			พอบ้าน (Sodexo)	.	✓	.	.	Complete	
73			พอบ้าน (Sodexo)	.	.	.	.	Need join next drill	

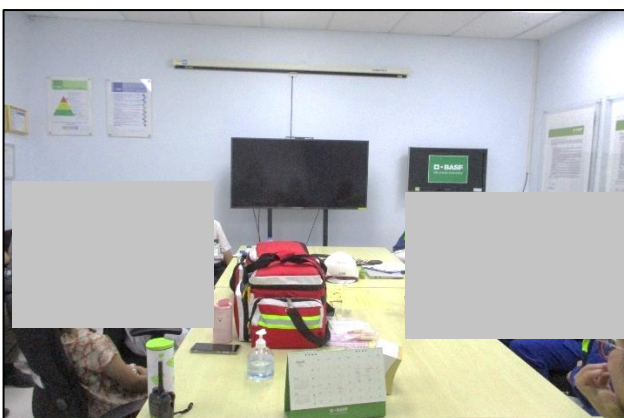
Status	Join	%
Complete	52	71.23
Need join next drill	21	28.77
Total	73	100

3. Findings & Responsible person

practice results = Good

Total recommendation and finding = 2

No.	Description	Responsible person	Target	Status
1	communicate the medical drill summary and re-practice for rescue team (Always wearing glove when dealing with blood, Elastic bandage wrapping technique, Transportation victim in spinal board downstairs)	Kritsada M.	31/07/2023	On going
2	communicate the medical drill summary and re-practice for first aid team (Always wearing glove when dealing with blood, Elastic bandage wrapping technique, Transportation victim in spinal board downstairs)	Songkran F.	31/07/2023	On going



21.March.2023

Scenario of Surprised Drill

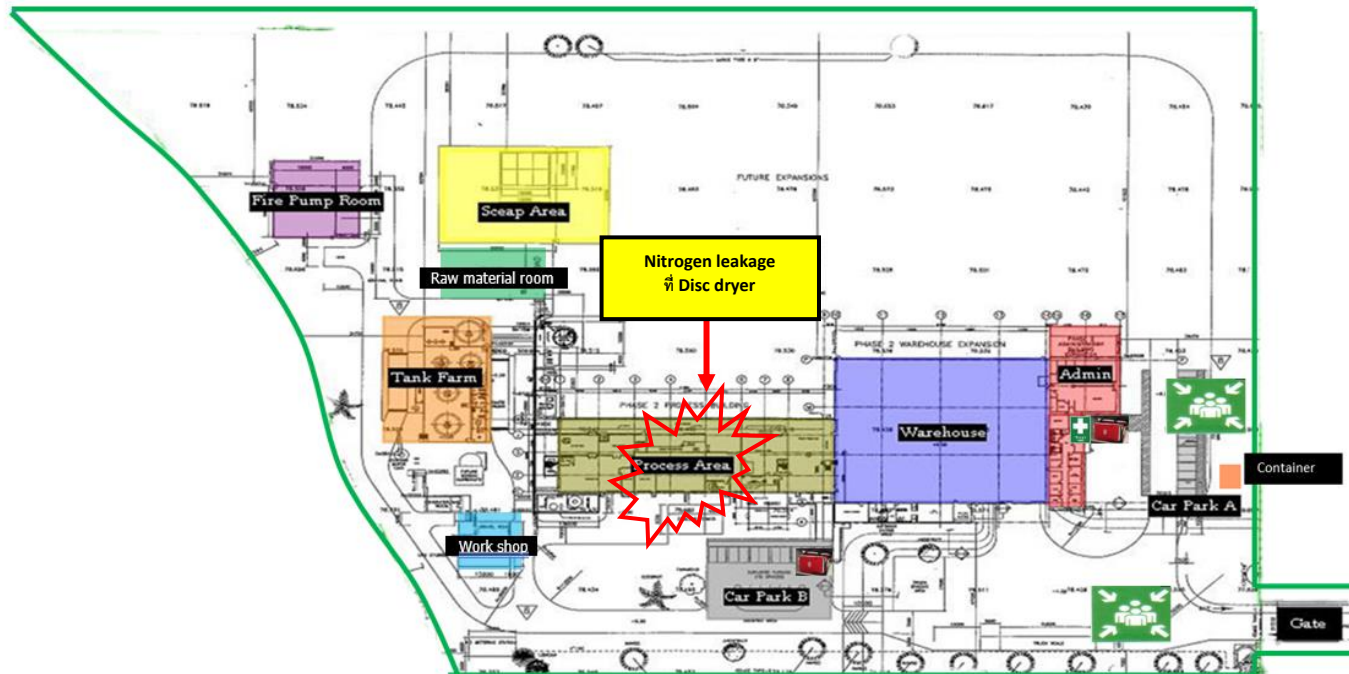
1. Scenario

แผนควบคุมเหตุฉุกเฉิน	: Nitrogen leakage ที่ Disc dryer
วันที่และเวลา	: 21 มีนาคม 2023 เวลา 18.00-18.30 น.
สถานที่เกิดเหตุ	: Disc dryer
ประมาณระยะเวลาที่ใช้	: 30 นาที
จำนวนผู้บาดเจ็บ	: -
ทิศทางลม	: ตามจริง
วัตถุประสงค์	: เพื่อทดสอบการเข้าระงับเหตุ Nitrogen leakage รั่วไหลของ Fire team shift D
รถพยาบาลที่เข้าร่วมซ้อม	: -
รถดับเพลิงที่เข้าร่วมซ้อม	: โทรแจ้งรถดับเพลิงเหมราช แต่ไม่ได้เข้าร่วมซ้อมจริง

Incident overview

1. ในเวลา 18.00 น. ในขณะที่พนักงาน Production กำลังทำงานอยู่ที่ Disc dryer และพบว่าท่อไนโตรเจนแตก จึงไปกดสัญญาณ Fire alarm และไปรอรับการช่วยเหลือในที่อากาศถ่ายเทสะดวกในกรณีสัมผัสไนโตรเจน
2. Control room จึงตรวจสอบบริเวณที่เกิด Alarm พบว่าเกิดขึ้นที่ Disc dryer จึงวิทยุแจ้ง Shift leader ให้ทราบ
3. Shift leader แจ้ง Control room ให้กดยุทธระบบที่ไนโตรเจนรั่วไหล (Main valve) แจ้ง Fire team ปิด main valve และแจ้งให้ Fire team สวมชุดดับเพลิงพร้อม SCBA เตรียมพร้อมตรวจสอบจุดเกิดเหตุ
4. Control room แจ้ง Shift leader ว่ายุทธระบบที่ไนโตรเจนรั่วไหลเรียบร้อยแล้ว
5. Shift leader สั่งการให้ Fire team เข้าไปตรวจสอบจุดเกิด
6. Fire team เข้าไปตรวจสอบจุดเกิดเหตุพบว่า ท่อไนโตรเจนแตก จึงทำให้ไนโตรเจนเกิดการรั่วไหลออกมา จึงวิทยุแจ้ง Shift leader
7. Shift leader จึงสั่งการให้ Fire team ออกจากพื้นที่เกิดเหตุ และให้ดำเนินการกั้นพื้นที่ให้เรียบร้อยแล้ว และเผื่อระวังพื้นที่เกิดเหตุ จนไอของสารเคมีหมดไป และดำเนินการแจ้งฝ่าย MT เพื่อดำเนินการซ่อมจุดที่รั่วต่อไป
8. Shift leader สั่งการให้ Control room กดสัญญาณยกเลิกเหตุฉุกเฉิน และรายงานเหตุการณ์ให้ Production Manager รับทราบ

Layout จุดเกิดเหตุ



*** ทิศทางลมตามจริง, จุด Medical Post ตามจริง

2.Participants

No.	First Name	Last Name	Dept.	1	2	3	4	Status	Remark
				21- Mar-23					
1			Plant	▪	▪	▪	▪	Need join next drill	
2			EHS	✓	▪	▪	▪	Complete	
3			EHS	✓	▪	▪	▪	Complete	
4			HR & AD	▪	▪	▪	▪	Need join next drill	
5			MT	▪	▪	▪	▪	Need join next drill	
6			MT	✓	▪	▪	▪	Complete	
7			MT	✓	▪	▪	▪	Complete	
8			MT	▪	▪	▪	▪	Need join next drill	
9			MT	▪	▪	▪	▪	Need join next drill	
10			MT	▪	▪	▪	▪	Need join next drill	
11			MT	▪	▪	▪	▪	Need join next drill	
12			MT	▪	▪	▪	▪	Need join next drill	
13			MT	▪	▪	▪	▪	Need join next drill	
14			MT	✓	▪	▪	▪	Complete	
15			MT	▪	▪	▪	▪	Need join next drill	
16			MT	▪	▪	▪	▪	Need join next drill	
17			OP	▪	▪	▪	▪	Need join next drill	
18			OP	▪	▪	▪	▪	Need join next drill	
19			OP	▪	▪	▪	▪	Need join next drill	
20			OP	✓	▪	▪	▪	Complete	
21			OP	▪	▪	▪	▪	Need join next drill	
22			OP	▪	▪	▪	▪	Need join next drill	
23			OP	✓	▪	▪	▪	Complete	

No.	First Name	Last Name	Department	1	2	3	4	Status	Remark
				21-Mar-23					
24			OP	▪	▪	▪	▪	Need join next drill	
25			OP	▪	▪	▪	▪	Need join next drill	
26			OP	▪	▪	▪	▪	Need join next drill	
27			OP	▪	▪	▪	▪	Need join next drill	
28			OP	✓	▪	▪	▪	Complete	
29			OP	▪	▪	▪	▪	Need join next drill	
30			OP	▪	▪	▪	▪	Need join next drill	
31			OP	✓	▪	▪	▪	Complete	
32			Lab	▪	▪	▪	▪	Need join next drill	
33			QA	▪	▪	▪	▪	Need join next drill	
34			QA	✓	▪	▪	▪	Complete	
35			QA	✓	▪	▪	▪	Complete	
36			QA	▪	▪	▪	▪	Need join next drill	
37			QA	▪	▪	▪	▪	Need join next drill	
38			RD	▪	▪	▪	▪	Need join next drill	
39			RD	✓	▪	▪	▪	Complete	
40			RD	✓	▪	▪	▪	Complete	
41			TS	▪	▪	▪	▪	Need join next drill	
42			TS	▪	▪	▪	▪	Need join next drill	
43			TS	▪	▪	▪	▪	Need join next drill	
44			WH	✓	▪	▪	▪	Complete	
45			WH	▪	▪	▪	▪	Need join next drill	
46			WH	▪	▪	▪	▪	Need join next drill	
47			WH	▪	▪	▪	▪	Need join next drill	
48			KNT	▪	▪	▪	▪	Need join next drill	

No.	First Name	Last Name	Department	1	2	3	4	Status	Remark
				21-Mar-23					
49			KNT	.	.	.	.	Need join next drill	
50			KNT	.	.	.	.	Need join next drill	
51			KNT	✓	.	.	.	Complete	
52			KNT	.	.	.	.	Need join next drill	
53			KNT	.	.	.	.	Need join next drill	
54			KNT	.	.	.	.	Need join next drill	
55			KNT	✓	.	.	.	Complete	
56			KNT	✓	.	.	.	Complete	
57			KNT	.	.	.	.	Need join next drill	
58			KNT	✓	.	.	.	Complete	
59			KNT	.	.	.	.	Need join next drill	
60			รปภ. (Sodexo)	.	.	.	.	Need join next drill	
61			รปภ. (Sodexo)	✓	.	.	.	Complete	
62			รปภ. (Sodexo)	✓	.	.	.	Complete	
63			รปภ. (Sodexo)	.	.	.	.	Need join next drill	
64			รปภ. (Sodexo)	.	.	.	.	Need join next drill	
65			รปภ. (Sodexo)	✓	.	.	.	Complete	
66			คนสวน (Sodexo)	.	.	.	.	Need join next drill	
67			แม่บ้าน (Sodexo)	.	.	.	.	Need join next drill	
68			แม่บ้าน (Sodexo)	.	.	.	.	Need join next drill	
69			MT Helper (Sodexo)	.	.	.	.	Need join next drill	
70			MT Helper (Sodexo)	.	.	.	.	Need join next drill	
71			พอบ้าน (Sodexo)	.	.	.	.	Need join next drill	
72			พอบ้าน (Sodexo)	.	.	.	.	Need join next drill	

Status	Join	%
Complete	21	29.17
Need join next drill	51	70.83
Total	72	100

3. Findings & Responsible person

practice results = Good

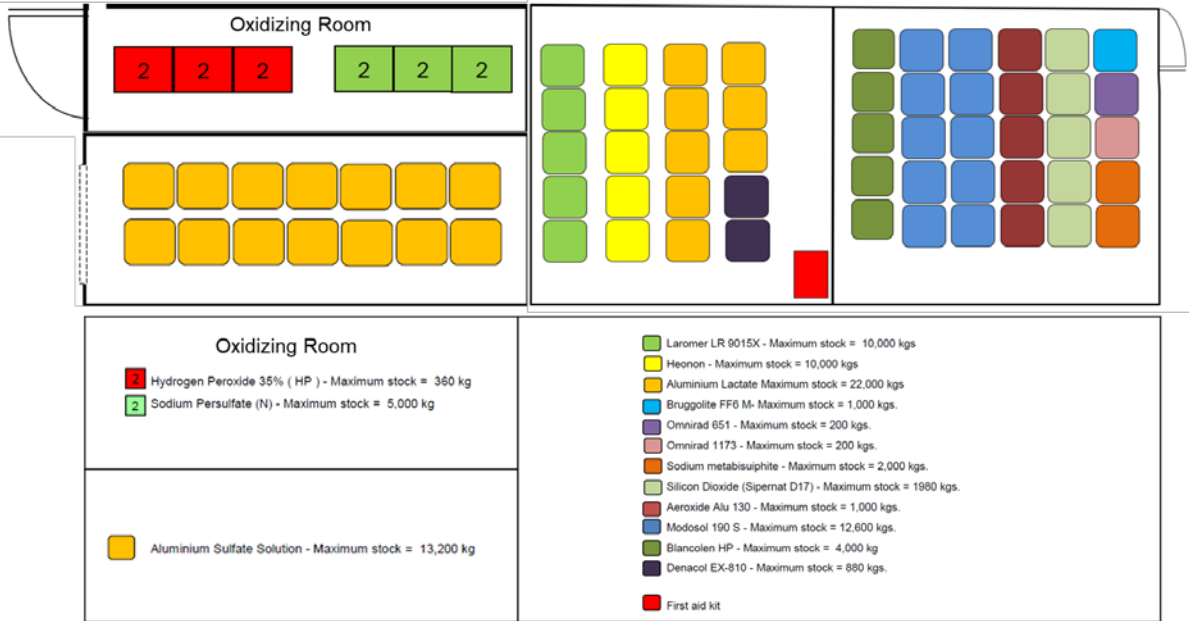
Total recommendation and finding = 2

No.	Description	Responsible person	Target	Status
1	Shift leader ไม่แจ้งให้ Fire team สวมหน้ากาก SCBA		30/06/2023	On going
2	ไม่ได้ปิดกันพื้นที่ (แถบขาว-แดง) เพื่อบรรยายอากาศ ในบริเวณที่เกิดไนโตรเจนรั่วไหล		30/06/2023	On going

ภาคผนวก ซ.10

ข้อกำหนดการปฏิบัติงานในการจัดเก็บสารเคมี

การจัดเก็บสารเคมี - Raw Material Room



List of Chemical Storage_Raw Material Room

No.	Chemicals	CAS No.	ปริมาณเฉลี่ย (เมตรคิว)	สถานะ	ชนิด/ขนาดภาชนะบรรจุ	ประเภทการจัดเก็บ	สถานที่เก็บ	Full MSDS	Shot MSDS
1	Sodium Persulfate [Sodium Persulfate] (N)	7775-27-1	5.00	ของแข็ง	ถุงพลาสติกขนาด 25 kg	5.1B	Raw Material Room	มี	มี
2	Hydrogen Peroxide 35% [Hydrogen Peroxide] (HP)	7722-84-1	0.36	ของเหลว	ถังพลาสติกขนาด 30 kg	5.1B	Raw Material Room	มี	มี
3	Laromer LR 9015X	28961-43-5	10.00	ของเหลว	IBC ขนาด 1000 kg	12	Raw Material Room	มี	มี
4	Heonon	-	10.00	ของเหลว	IBC ขนาด 1000 kg	12	Raw Material Room	มี	มี
5	Aluminium Lactate	-	35.20	ของเหลว	IBC ขนาด 1000 kg	12	Raw Material Room	มี	มี
6	Bruggolite FF6 M	-	1.00	ของแข็ง	ถุงพลาสติกขนาด 25 kg	13	Raw Material Room	มี	มี
7	Omnirad 651	24650-42-8	0.20	ของแข็ง	กล่องกระดาษ 20 kg	13	Raw Material Room	มี	มี
8	Omnirad 1173	7473-98-5	0.20	ของเหลว	ถังพลาสติกขนาด 220 kg	12	Raw Material Room	มี	มี
9	Sodium metabisulphite (Z)	7681-57-4	2.00	ของแข็ง	ถุงพลาสติกขนาด 25 kg	13	Raw Material Room	มี	มี
10	Silicon Dioxide (Sipernat D17)	68611-44-9	1.98	ของแข็ง	ถุงกระดาษขนาด 15 kg	13	Raw Material Room	มี	มี
11	Aeroxide Alu 130	1344-28-1	1.00	ของแข็ง	ถุงกระดาษขนาด 10 kg	13	Raw Material Room	มี	มี
12	Modosol 190 S	29329-71-3	12.60	ของแข็ง	ถุงกระดาษขนาด 25 kg	13	Raw Material Room	มี	มี
13	Blancolen HP - Maximum stock = 4,000 kg	-	4.00	ของแข็ง	ถุงพลาสติกขนาด 25 kg	13	Raw Material Room	มี	มี
14	Denacol EX-810 - Maximum stock = 880 kgs.	2224-15-9	0.88	ของเหลว	ถังพลาสติกขนาด 220 kg	12	Raw Material Room	มี	มี
			84.42						

- มีการจัดเก็บสารเคมีตามคู่มือการจัดเก็บ
- มีบุคลากรเฉพาะรับผิดชอบการเก็บรักษาวัตถุดิบ
- มีการจัดส่งรายงานความปลอดภัยการจัดเก็บรักษาวัตถุดิบ เป็นประจำทุกปี



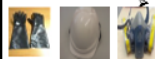
ข้อมูลความปลอดภัยของสารเคมี (Safety Data Sheet (SDS))

- คือเอกสารที่แสดงข้อมูลเฉพาะของสาร เคมีแต่ละตัวเกี่ยวกับลักษณะความเป็นอันตราย พิษ วิธีใช้ การเก็บรักษา การขนส่ง การกำจัดและการจัดการอื่นๆ เพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับสารเคมีนั้นเป็นไปอย่างถูกต้องและปลอดภัย โดยข้อมูลที่แสดงในเอกสารต้องเป็นไปตามมาตรฐานที่กฎหมายกำหนด
- SDS ต้องมีการ update ให้เป็นปัจจุบัน (ทุก 5 ปี)

[illegible]

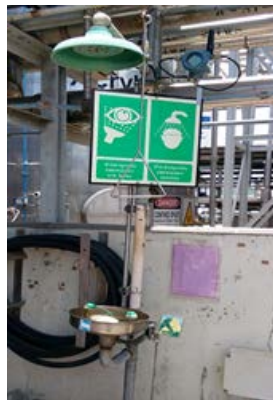
ข้อมูลความปลอดภัยของสารเคมี ฉบับย่อ Safe Work Procedure

- คือข้อมูลความปลอดภัยของสารเคมีที่ระบุข้อมูลที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน เช่น ชื่อสารเคมี สัญลักษณ์ความเป็นอันตราย การปฐมพยาบาลกรณีสัมผัส PPE ที่จำเป็น การปฏิบัติกรณีฉุกเฉิน หรือหกรั่วไหล เป็นต้น
- Safe Work Procedure ต้องเป็นภาษาไทย และติดไว้ที่หน้างานจุดที่มีการทำงานกับสารเคมี และติดให้เห็นชัดเจน เข้าถึงได้ง่าย

บริษัท บีเอสเอฟ (ไทย) จำกัด / โรงงานระยอง		 We create chemistry
Safe Work Procedure		
สถานที่ (Work place) : GAA UNLOADING AREA	Revision : 5 Date : 20.04.2017	
การใช้งาน (Activity) : UNLOADING FROM TRUCK TO STORAGE TANK		
ชื่อสารเคมีและลักษณะทางกายภาพ (Name of Substance and physical property)		
CAS-NO: 79-10-7 Acrylic Acid, Glacial อะคริลิก แอซิด เกรเชียล ลักษณะทางกายภาพ : ของเหลวใส ไม่มีสี มีกลิ่นฉุน		
ความเป็นอันตรายต่อคนและสิ่งแวดล้อม (Hazards to people and environment)		
	▶ ทำให้เกิดแผลไหม้อาการรุนแรง อันตรายโดยการหายใจ และการกลืนกิน เป็นอันตรายต่อสิ่งแวดล้อมมาก ▶ รักษาปริมาณออกซิเจนให้อยู่ในระดับ 5-21% ห้ามใส่ก๊าซเฉื่อย เช่น ไนโตรเจน คาร์บอนไดออกไซด์ ▶ รักษาระดับสารในถังไว้ให้ต่ำกว่า 10% ▶ หลีกเลี่ยงสารจากเปลวไฟหรือประกายไฟ, สารประกอบของแข็ง, ความร้อน, แสง, การแรงสั่นสะเทือน, อดิซิโอ, เอมีน, อีเธอร์, ไนโตร, ไนโตร, สารออกซิไดซ์, สารรีดิวซ์, ไนโตรคอมพาวด์	
การควบคุมการสัมผัสและป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (Safety measures and PPE)		
	▶ สวมอุปกรณ์ป้องกันสารเคมีสำหรับ GAA หมวดที่ 1 ▶ สวมหน้ากากชนิดกรองไอระเหยสารเคมี ▶ สวมแว่นครอบตาป้องกันการกระเด็น (goggles) , สวม Face Shield ▶ สวมรองเท้าบูทยาง สวมถุงมือกันสารเคมีสำหรับ GAA	
การปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน (Behavior in case of emergency)		โทรศัพท์ฉุกเฉิน: 038-953170
	▶ การอพยพหนีไฟหรือการควบคุมในกรณีสารเคมีรั่วไหล ▶ <u>เครื่องมือดับเพลิงที่พร้อม</u> : น้ำ, คาร์บอนไดออกไซด์, ผงเคมีแบบแห้ง, โฟม ก็เก็บในที่ใช้งาน ▶ การใช้ชุดกันสารเคมีและการใช้เครื่องช่วยหายใจพร้อมถังอากาศ (SCBA) ▶ ที่กระจายของน้ำให้เต็มสารละลาย FTZ ด้วยระบบ <u>Recycle</u> โดยปฏิบัติตามคู่มือการปฏิบัติงาน <u>WI-DSP-RC 5-3 Recycle System</u> คู่มือปฏิบัติงานระบบ <u>Recycle</u> สำหรับกรดอะคริลิกในถัง	
การปฐมพยาบาล (First Aid)		
	▶ อุดเลือดที่ปนเปื้อนสารเคมีออก ถ้าหมดสติให้พยายามทำให้คนไข้ตื่น และนำส่งโรงพยาบาล ใช้เครื่องช่วยหายใจถ้าจำเป็น ▶ หากได้รับสารเคมีโดยการหายใจ ให้เคลื่อนย้ายผู้ประสบเหตุไปยังสถานที่ที่มีอากาศบริสุทธิ์ขอความช่วยเหลือจากแพทย์ และนำผู้ประสบเหตุไปพบแพทย์ทันที โดยให้สวมหน้ากาก ทั่วทั้งหน้าเพื่อป้องกันอันตราย ▶ หากกลืนกินสารเคมี - ให้รีบล้างปากทันที และให้ดื่มน้ำมาก ๆ ห้ามทำให้อาเจียน เว้นแต่แพทย์สั่ง ▶ หากสัมผัสผิวหนัง - ให้รีบล้างออกทันที โดยใช้น้ำไหลผ่านจำนวนมาก ปิดด้วยผ้าปิดแผลที่ผ่านการฆ่าเชื้อโรค แล้วรีบปรึกษาแพทย์ ห้ามนำร่องเท้าหรือเสื้อผ้าไปเช็ดผิวหนังบริเวณที่สัมผัส ▶ หากสารเคมีสัมผัสตา - ให้รีบล้างตาทันที โดยเปิดเปลือกตาขึ้นให้น้ำไหลผ่านอย่างน้อย 15 นาทีแล้วพบแพทย์	
มาตรการกำจัดของเสีย (Correct Waste Disposal)		
	▶ การทำความสะอาดและการจัดการ ▶ ในกรณีหกหรือไหลในถังเก็บให้ใส่ลงในถังรวมของเสียใน wash room ในกรณีรั่วไหลนอกถังเก็บให้ปิดกั้นพื้นที่ที่รั่วซึม โดยดูหาหรือใช้ยาในการดูดซับและจัดการกับสารที่ปนเปื้อนไว้ในถังเก็บ รอกำจัดที่ waste area ▶ การขนส่งของเสียไปกำจัดต้องใช้ยานพาหนะที่ปิดสนิทและแน่นหนา	

ข้อมูลความปลอดภัยของสารเคมี ฉบับย่อ Safe Work Procedure

- ต้องสวมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่เหมาะสมตามที่กำหนด
- พนักงานต้องผ่านการอบรมและเข้าใจความเป็นอันตรายของสารเคมีนั้นก่อนที่จะทำงานกับสารเคมี
- หากสัมผัสสารเคมีต้องรีบล้างตัว/ล้างตา ด้วยอ่างล้างตาฉุกเฉิน หรือฝักบัวฉุกเฉินอย่างน้อย 15 นาที
- หลังจากล้างออกด้วยน้ำอย่างน้อย 15 นาที ให้แจ้ง First aid team ของบริษัท เพื่อประเมินการรับสัมผัสสารเคมีอีกครั้ง
- ห้ามสูบบุหรี่ หรือรับประทานอาหาร/เครื่องดื่ม ในพื้นที่ทำงานกับสารเคมีเด็ดขาด
- สารเคมีทุกชนิดที่นำมาใช้งานต้องมีเอกสารข้อมูลความปลอดภัย (Safety Data Sheet) หรือ SDS
- อุปกรณ์หรือ PPE ที่ปนเปื้อนสารเคมี ต้องมีการจัดเก็บในภาชนะที่เหมาะสม และส่งกำจัดอย่างถูกวิธี



ภาคผนวก ซ.11

Check List สำหรับตรวจสอบ/
บันทึกการทำงานของอุปกรณ์

ตัวอย่าง QR Code ตรวจสอบ Restab inspection Checklist


We create chemistry

รายการตรวจสอบ Restab
No.1 (734254) - Workshop


shorturl.at/dGPR2

ผลการตรวจสอบ (Result)


shorturl.at/fjFGV

ภาคผนวก ซ.12

การตรวจสอบอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับ
การลำเลียงสารเคมีแต่ละประเภท

BASF (Thai) Limited

Work Instruction วิธีปฏิบัติงาน	Title: Hose Management หัวข้อ	
Document No.: เลขที่เอกสาร WI-DSP/RC 3-10	Effective as from: วันที่มีผลบังคับใช้ 15.12.2022	Revision No.: 4 ลำดับแก้ไขเลขที่: 4 Page : หน้า :1 of 5

1.Purpose (วัตถุประสงค์)

เอกสารฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางในการใช้งาน hose ในกระบวนการผลิตเพื่อให้เกิดความเข้าใจในการใช้งาน ตรงตามวิธีการที่ออกแบบมาให้ใช้งานแต่ละพื้นที่ของกระบวนการผลิต และเพื่อให้เกิดความปลอดภัยในการใช้งานกับกระบวนการผลิตและผู้ปฏิบัติงาน

2.Scope (ขอบเขต)

ครอบคลุมการใช้งานสาย hose สารเคมีและแรงดันในกระบวนการผลิตและพื้นที่ unloading ของโรงงานระยอง

3.Definition (คำจำกัดความ)

Hose คือสายท่อที่ห้อยตัวได้หรือมีความยืดหยุ่นสำหรับส่งสารเคมีหรือวัตถุ

4.Reference documentation (เอกสารอ้างอิง)

F-DSP/RC 3-14 Hose Inspection Form

BASF (Thai) Limited

Work Instruction วิธีปฏิบัติงาน	Title: Hose Management หัวข้อ	
Document No.: เลขที่เอกสาร WI-DSP/RC 3-10	Effective as from: วันที่มีผลบังคับใช้ 15.12.2022	Revision No.: 4 ลำดับแก้ไขเลขที่: 4 Page : หน้า :2 of 5

5.Instruction (วิธีปฏิบัติงาน)

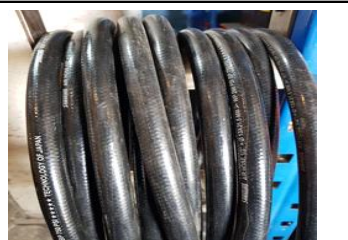
5.1 ประเภทของสาย hose ในโรงงานระยองที่เข้าข่ายต้องมีการตรวจสอบ คือ

- สาย hose ที่ใช้งานกับสารเคมีในกระบวนการผลิตตามรายการด้านล่าง รวมทั้งสายที่ต่อใช้งานกับ portable diaphragm pump ในกระบวนการผลิต
- สาย hose ที่ต่อกับ compressed air ที่ใช้งานใน workshop และบริเวณ sifter

Item	Hose Number	Hose Pic.	สารเคมีที่ใช้งาน สถานที่ใช้งาน	ประเภทและขนาด ของ hose	การตรวจสอบ ที่กำหนด
1	SAP-HOST 01		Glacial Acrylic Acid/ GAA unloading area	Green PVC coated fabric SUS316L for Male thread and Loose flange ขนาด 3"	ทุก 6 เดือน
2	SAP-HOST 02		Chilled water/ GAA unloading area	Rubber/ ขนาด 1"	ทุก 6 เดือน
3	SAP-HOST 03		Propylene Glycol/ PG unloading area	Soft PVC with hard wire steel (TS50)/ ขนาด 2"	ทุก 6 เดือน
4	SAP-HOST 04		Sodium Hydroxide/ Caustic unloading area	Green XLPE150-0200/ ขนาด 2"	ทุก 6 เดือน ทำ pressure/ เปลี่ยนทุก 5 ปี
5	SAP-HOST 05		Waste water/ Waste water loading area	PE-X cover with EPDM rubber/ ขนาด 3"	ทุก 6 เดือน ทำ pressure/ เปลี่ยนทุก 5 ปี
6	SAP-HOST 06		Waste water/ Inspection Pit	XLPE T5050, Green ขนาด 3" ความยาว 5 ม.	ทุก 6 เดือน ทำ pressure/ เปลี่ยนทุก 5 ปี

BASF (Thai) Limited

Work Instruction วิธีปฏิบัติงาน	Title: Hose Management หัวข้อ	
Document No.: เลขที่เอกสาร WI-DSP/RC 3-10	Effective as from: วันที่มีผลบังคับใช้ 15.12.2022	Revision No.: 4 ลำดับแก้ไขเลขที่: 4 Page : หน้า :3 of 5

Item	Hose Number	Hose Pic.	สารเคมีที่ใช้งาน สถานที่ใช้งาน	ประเภทและขนาด ของ hose	การตรวจสอบ ที่กำหนด
7	SAP-HOST 07		Laromer/ Initiator room	Green PVC coated fabric ขนาด 1"	ทุก 6 เดือน
8	SAP-HOST 08		Aluminum Lactate/ Initiator room	Green PVC coated fabric ขนาด 1"	ทุก 6 เดือน
9	SAP-HOST 09		Heonone/ Coating room	Green PVC coated fabric ขนาด 1"	ทุก 6 เดือน
10	SAP-HOST 10		Denacol/ Coating room	Green PVC coated fabric ขนาด 1"	ทุก 6 เดือน
11	SAP-HOST 11		Monomer solution/ Polybelt area	Plastic / ขนาด 1"	ทุก 6 เดือน
12	SAP-HOST 12		Compressed air/ Sifter area	Rubber / ขนาด 1/2"	ทุก 6 เดือน
13	SAP-HOST 13		Compressed air/ Workshop area	Rubber / ขนาด 1/2"	ทุก 6 เดือน
14	SAP-HOST 14		Chemical/ Portable	SUS316L Annular corrugated hose, Single braid/ ขนาด 2"	ทุก 6 เดือน

BASF (Thai) Limited

Work Instruction วิธีปฏิบัติงาน	Title: Hose Management หัวข้อ	
Document No.: เลขที่เอกสาร WI-DSP/RC 3-10	Effective as from: วันที่มีผลบังคับใช้ 15.12.2022	Revision No.: 4 ลำดับแก้ไขเลขที่: 4 Page : หน้า :4 of 5

วิธีการต่อสายเพื่อใช้งาน

5.2 ตรวจสอบสภาพของสายก่อนเริ่มใช้งานทุกครั้ง

5.3 ตรวจสอบสภาพหัวต่อทั้งทางด้านหัวและท้ายต้องไม่มีรอยแตก หัก ตัวล็อคทุกจุดแน่นหนา ไม่หลุดหลวม

5.4 การต่อสาย hose แบบที่มีหัวต่อแบบ Quick Coupling ให้ปฏิบัติดังนี้

- ให้นำสายมาต่อเข้ากับจุดที่จะทำการต่อโดยเสียบหัว Quick Coupling ให้สุด
- จากนั้นพับแขนล็อคทั้งสองฝั่งให้แน่น สังเกตว่าให้แขนล็อคแนบกับหัวสาย
- เมื่อกดแขนล็อคทั้งสองฝั่งแล้ว Coupling จะล็อคเองโดยอัตโนมัติ
- ทำการกระตุกสายหรือดึงสายเบาๆ หากสายต่อแน่นสนิทจะไม่หลุดออกจากหัวต่อ
- เมื่อเริ่มมีของไหลผ่านสายเป็นเวลาประมาณห้านาที สังเกตว่าต้องไม่มีการรั่วซึมของของเหลวตามรอยต่อหรือแนวเชื่อมต่อต่าง ๆ

กรณีถอดสาย hose แบบที่มีหัวต่อแบบ Quick Coupling

- ดึงหวงที่แขนล็อคทั้งสองข้างเข้าหาตัวแล้วค่อยๆดันแขนล็อคทั้งสองข้างขึ้น45องศาเพื่อปลดล็อค
- ดึงสาย hose ออกจากระบบ แล้วทำการไล่สิ่งสกปรกที่ค้างอยู่ในสายให้หมด ก่อนเก็บเข้าที่ให้เรียบร้อย
- นำสาย hose ที่ถอดออกนำมาเก็บไว้บริเวณจุดจัดเก็บที่กำหนด

5.5 กรณีต่อสายลมสายสีฟ้า-หัวสีดำ หัวต่อเป็นแบบหัวล็อค

ให้ดูสภาพหัวต่อและสายรัดว่าอยู่ในสภาพดีหรือไม่ หากพบสิ่งผิดปกติให้เปลี่ยนสายทันที

- ทำการดันหัวต่อให้เข้ากับตัวล็อคตรงท่อลมที่จะทำการต่อเมื่อเข้าล็อคแล้วให้ทดลองกระตุกหรือดึงสายดูตัวล็อคกับหัวล็อคจะต้องไม่หลุดออกจากกัน

กรณีถอดสาย hose สายลม หัวสีดำ หัวต่อเป็นแบบหัวล็อค

- ทำการดันหัวล็อคออกจากจุดต่อค้างไว้ แล้วดึงท่อลมออกจากระบบ

5.6 วิธีการเก็บรักษาสาย hose เมื่อใช้งานเสร็จ

ห้ามวางสาย hose ที่นำออกมาจากจุดที่ใช้งานกับพื้น ให้จัดเก็บที่จุดเก็บที่เตรียมไว้ในบริเวณที่ใช้งานหรือแขวนบนที่แขวนที่หน่วยงานเพื่อความเป็นระเบียบ ป้องกันไม่ให้เกิดการรั่วไหลของสารเคมีที่อาจค้างในสายหลังใช้งานไปยังพื้นที่อื่นและป้องกันการสะดุดจากสายที่วางไม่เป็นระเบียบของผู้ปฏิบัติงานหรือผู้อื่น



ตัวอย่างการเก็บสายที่ใช้งานอย่างถูกต้อง

BASF (Thai) Limited

Work Instruction วิธีปฏิบัติงาน	Title: Hose Management หัวข้อ	
Document No.: เลขที่เอกสาร WI-DSP/RC 3-10	Effective as from: วันที่มีผลบังคับใช้ 15.12.2022	Revision No.: 4 ลำดับแก้ไขเลขที่: 4 Page : หน้า :5 of 5

5.6 วิธีการตรวจสอบสาย hose และผู้รับผิดชอบ

ในการตรวจสอบสภาพสาย hose ต่างๆ ที่ใช้งานมีการตรวจสอบประจำสองแบบคือ

5.7.1 ตรวจทุก 6 เดือนรับผิดชอบโดยแผนก Operation และบันทึกผลการตรวจลงในแบบฟอร์ม

รวมทั้งระบุวันที่เริ่มใช้ในรูปแบบฟอร์ม F-DSP/RC 3-14 โดยมีรายละเอียดการตรวจดังนี้

- มีการระบุหมายเลขบนตัว Hose หรือไม่
- หากเป็นสายที่มี Coupling สภาพของ Coupling ทั้งด้านหัวท้ายต้องอยู่ในสภาพดี ไม่มีแตกหัก เสียหาย
- หากเป็นสายที่มีหูล็อค coupling จะต้องมียุทธจักรและอยู่ในสภาพดี
- สายต้องไม่มีรอยฉีกขาดหรือพบรอยรั่ว
- ต้องไม่พบความเสียหายของเกลียว
- ต้องไม่พบว่ามีเส้นลวดโผล่ออกมาสำหรับสายที่มีลวด
- ต้องไม่พบว่ามีรอยบิดเบี้ยวหรือหักงอ
- ต้องไม่พบว่ามี Seal ที่ข้อต่ออยู่ในสภาพที่ไม่ดี

5.6.2 ทำการตรวจสอบโดยการทำ pressure test หรือเปลี่ยนใหม่ ทุก 5 ปี รับผิดชอบโดยแผนกซ่อมบำรุง สำหรับสายที่ใช้งานในด้าน discharge side คือ Sodium Hydroxide/ Waste water/ สาย Waste water สำหรับใช้ที่ inspection pit ซึ่งรายการและรอบการตรวจสอบจะระบุอยู่ใน PM plan ของแผนกซ่อมบำรุง

5.7 หลักเกณฑ์ในการตัดสินใจเมื่อพบสาย hose ขาด

- หากพบว่าหูล็อค ตัวลวด หูล็อค หรือแคลมป์ ขาดหรืออยู่ในสภาพไม่สมบูรณ์ ให้หยุดการใช้งานสายที่ขาดนั้นและให้ทำการแจ้งซ่อมหรือเปลี่ยนเส้นใหม่
- หากพบว่าสายขาดจนเส้นลวดโผล่ออกมา หรือเกิดการฉีกขาด ให้ทำการแจ้งซ่อม หากต้องทำการซ่อม โดยการตัดสายและต่อใหม่ให้พิจารณาความยาวของสายที่เหลือด้วยว่าเหลือพอที่จะใช้งานต่อได้หรือไม่ หากความยาวไม่พอให้นำสายนั้นทิ้งและเปลี่ยนสายใหม่
- หากพบว่ารอยบิดเบี้ยว โอริง หัวเกลียว และพบว่ารอยเกลียวสึกมาก เมื่อนำมาต่อกับสาย หรือท่อแล้วพบว่าไม่แน่นพอ ให้ทำการเปลี่ยนสายใหม่
- สำหรับสายท่อลม และสายน้ำ หากพบข้อต่อหรือสายขาดให้แจ้งซ่อม หากพบว่าสายขาดจนไม่สามารถซ่อมได้ ให้เปลี่ยนสายใหม่แทน

5.8 การระบุสถานะของสาย Hose ที่ใช้งานได้และไม่ได้

สาย Hose แต่ละเส้นจะมีข้อมูลในการตรวจสอบติดที่สาย รวมทั้งชื่อสารเคมีที่ใช้งานการระบุชื่อผู้ทำการตรวจสอบ วันที่ทำการตรวจสอบและสถานะของสายว่าสามารถใช้งานได้หรือไม่ รับผิดชอบในการตรวจสอบโดยผู้ที่ได้รับมอบหมายของทางแผนก Operation

- ผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ทำการตรวจสอบจะเป็นผู้ลงรายละเอียดในรูปแบบฟอร์มการตรวจสอบ F-DSP/RC 3-14 พร้อมทั้งติดสติ๊กเกอร์เพื่อแสดงข้อมูลและสถานะการตรวจสอบ



ตัวอย่าง Inspection tag ของ hose ในโรงงาน

ภาคผนวก ณ.1

ผลการตรวจสอบสภาพพนักงาน

ประจำปี พ.ศ. 2565

ผลการตรวจสุขภาพพนักงานประจำปีของโรงงานผลิต Advanced Superabsorbent Polymers ปี 2022

ลำดับ	รายการตรวจ	2022			การดำเนินการกรณีผิดปกติ (ตรวจซ้ำ รับการรักษา ฯลฯ)
		จำนวนคนที่ตรวจ	ปกติ (%)	ผิดปกติ (%)	
1	ผลการร่างกาย	45	100.00	0.00	
2	ผลการตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด	45	54.00	46.00	จัดทำโปรแกรมส่งเสริมด้านสุขภาพให้กับพนักงาน Fit at Work Program
3	ผลการตรวจน้ำตาลในเลือด	34	97.00	3.00	
4	ตรวจระดับไขมันคอเลสเตอรอลในเลือด	26	42.00	58.00	จัดทำโปรแกรมส่งเสริมด้านสุขภาพให้กับพนักงาน Fit at Work Program
5	ตรวจระดับไขมันไตรกลีเซอไรด์ในเลือด	26	70.00	30.00	จัดทำโปรแกรมส่งเสริมด้านสุขภาพให้กับพนักงาน Fit at Work Program
6	ตรวจปัสสาวะสมบูรณ์แบบ	45	60.00	40.00	
7	ผลการตรวจค่าการทำงานของตับ (SPOT)	45	78.00	22.00	
8	ตรวจการทำงานของไต	45	89.00	11.00	
9	ผลการตรวจเมทานอลในปัสสาวะ	5	100.00	0.00	
10	ผลการตรวจสายตา	45	44.00	56.00	
12	ผลการตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ	33	91.00	9.00	
13	ผลการตรวจเอกซเรย์ทรวงอก	45	100.00	0.00	
14	ผลการตรวจการได้ยิน	24	71.00	29.00	**จัดทำข้อมูลเทียบกับ Baseline ของพนักงานทุกคน



We create chemistry

โปรแกรมตรวจสุขภาพประจำปี 2022 – SAP Rayong

The requirement of annual medical examination for BTL – SAP Rayong 2022

โปรแกรม Parameter	Attended Employee	Remark
ตรวจร่างกายทั่วไป (น้ำหนัก สมองสูง ความดัน ชีพจร) Physical Examination (BMI, Blood Pressure, Pulse rate)	All	
ตรวจสายตาอาชีพ Occupational Vision test	All	
ตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด CBC (Complete Blood Count)	All	
ตรวจปัสสาวะ Urine analysis	All	
ตรวจการทำงานของไต BUN, Creatinine (Kidney Function Test)	All	
ตรวจการทำงานของตับ Liver Function Test (SGOT, SGPT, AP)	All	
X-ray ปอดและหัวใจ Chest X-ray (Big Film)	All	
ตรวจน้ำตาลในเลือด FBS (Fasting Blood Sugar)	Employee who have 35 years old up And Employee who work at height	ควรดื่มน้ำและอาหารก่อนมาตรวจอย่างน้อย 8 ชั่วโมง
ตรวจไขมันในเลือด Lipid Profile (Cho, TG, HDL, LDL)	Employee who have 35 years old up	
การตรวจมะเร็งปากมดลูก Thin prep*	Women employees who have married and/or women employees who have 35 years old up	
ตรวจหามะเร็งต่อมลูกหมาก Prostatic Specific Antigen (PSA)*	Men employees who have 45 years old up	ควรดื่มน้ำและอาหารก่อนมาตรวจอย่างน้อย 8 ชั่วโมง
ตรวจหาเลือดในอุจจาระ Fecal occult blood test*	Men employees who have 45 years old up	พนักงานโปรดติดต่อรับภาชนะล้างหน้าและ นำส่งในวันตรวจสุขภาพ (โดยทาง EHS จะแจ้งวันรับภาชนะให้ทราบอีกครั้งหนึ่ง) *** วิธีการเก็บ ควรถ่ายอุจจาระในเช้าวันที่ เข้ารับบริการตรวจสุขภาพ ต้องเก็บทันที หลังจากถ่ายจำนวนประมาณ 1-5 กรัม (ขนาดประมาณหัวแม่มือ) ควรเก็บส่วนที่ ผิดปกติได้แก่ ส่วนที่มีมูก มูกเลือด เหลว หรือมีสีแปลกออกไปเลือกเก็บมาแห้งสนิท เล็กน้อย เอามาบรรจุใส่ภาชนะที่เตรียมไว้ ให้และต้องส่งตรวจที่โรงพยาบาลภายใน 2 ชั่วโมง ถ้าคาดว่าจะเกิน 2 ชั่วโมงให้ท่านมา เก็บที่โรงพยาบาลแทน
ตรวจค่าคลื่นไฟฟ้าหัวใจขณะพัก EKG	Employees who have 35 years old up Confine space entry (Rescuer and Worker) and Fire team or hazmat team	
ตรวจค่าคลื่นไฟฟ้าหัวใจขณะออกกำลังกาย Exercise Stress Test	Fire Team or hazmat team every 3 years	



We create chemistry

ตรวจสอบรรถภาพปอด Pulmonary Function Test	Confine space entry (Rescuer and Worker) Employee expose dust Fire fighting and Hazmat team Welding activity, Engineering and maintenance	งดตรวจสอบรรถภาพปอดชั่วคราว เนื่องจากสถานการณ์โรคระบาด COVID-19
ตรวจสอบรรถภาพการได้ยิน Audiometry	Forklift driver, Fire team or hazmat team And employee who expose noise over 80 Db.	
ตรวจสอบสารเมทานอลในปัสสาวะหลังเลิกงาน Methanol in urine by keeping examination at end of shift	QA	
ตรวจสอบสารเมทิลีนคลอไรด์ในปัสสาวะหลังเลิกงาน Methylene chloride in Urine after shift	QA	

Remark : * คือการตรวจโดยสมัครใจ

ภาคผนวก ณ.2

หนังสือคำสั่งการจัดส่งข้อมูล
ให้หน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่



We create chemistry

ที่ SAFETY BASF : 14/2022

4 พฤศจิกายน 2565

เรื่อง นำส่งเอกสารการให้บริการทางการแพทย์ในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน
บริษัท บีเอเอสเอฟ (ไทย) จำกัด โรงงานระยอง

เรียน ผู้อำนวยการ โรงพยาบาลปิยะเวทซ์ บ่อวิน

ขอส่งเอกสารเกี่ยวกับการให้บริการทางการแพทย์ในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน
ของ บริษัท บีเอเอสเอฟ (ไทย) จำกัด โรงงานระยอง โดยมีรายการตามข้อมูลด้านล่าง

1. Medical Guideline and SDS

- 1) Acrylic Acid Glacial (CA S-No. 79-10-7)
- 2) Sodium Hydroxide (CAS-No. 1310-73-2)
- 3) Methanol (CAS-No. 67-56-1)
- 4) Ethylene glycol (CAS-No. 107-21-1)
- 5) Hydrochloric acid (CAS-No. 7647-01-0)
- 6) Sulfuric acid (CAS-No. 7664-93-9)

2. Medical Emergency Flow

3. Work instruction – Site emergency response plan

4. แผนที่ และเบอร์ติดต่อ

ข้าพเจ้า..

..ได้รับเอกสารตามข้างต้นครบถ้วน

ลงชื่อ .

(

)..

)

ภาคผนวก ณ.3

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของ
ครัวเรือนประชาชนในชุมชนโดยรอบโครงการ
ประจำปี พ.ศ. 2565

รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อ
โครงการโรงงานผลิต Sodium Polyacrylate
ของบริษัท บีเอสเอสเอฟ (ไทย) จำกัด

1. ความป็นมา

โครงการโรงงานผลิต Sodium Polyacrylate ของบริษัท บีเอสเอสเอฟ (ไทย) จำกัด ตั้งอยู่เลขที่ 111/3 และเลขที่ 111/5 หมู่ที่ 4 ภายในนิคมอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ด (ระยอง) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง ได้นำเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ซึ่งได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามหนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส 1009.9/2041 ลงวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2558 โดยโครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมช่วงดำเนินการ ซึ่งได้กำหนดให้มีการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง โดยรอบโครงการ เพื่อให้ทราบถึงความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ ทั้งในเรื่องของผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการ รวมถึงข้อเสนอแนะต่างๆ ครอบคลุมกับตำแหน่งที่ทำการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ภายในรัศมี 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ ปีละ 1 ครั้ง

ทั้งนี้ในระหว่างการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการได้ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งดำเนินการระหว่างวันที่ 15-17 ตุลาคม พ.ศ. 2565 มีรายละเอียดการดำเนินงานดังนี้

2. วัตถุประสงค์

การสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการโรงงานผลิต Sodium Polyacrylate ครั้งที่ 1 ของบริษัท บีเอสเอสเอฟ (ไทย) จำกัด เพื่อรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อกังวลใจของประชาชน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ในช่วงดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

(1) เพื่อศึกษาสภาพสังคม-เศรษฐกิจ ได้แก่ การประกอบอาชีพ สุขอนามัย ระบบสาธารณสุข และสภาพความเป็นอยู่ของประชาชน รวมทั้ง เพื่อรับทราบสภาพปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่ส่งผลต่อการดำเนินชีวิตของประชาชนในปัจจุบัน

(2) เพื่อศึกษาการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ รวมทั้งความคิดเห็น และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในด้านต่างๆ ของโครงการ

(3) เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่างๆ ต่อการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการร่วมกับชุมชน พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการ และการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชน

(4) เพื่อนำข้อมูลการสำรวจความคิดเห็นประกอบการนำเสนอไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งรวบรวมข้อมูลที่ได้สำหรับใช้ในการประกอบการดำเนินกิจกรรมด้านต่างๆ ของโครงการต่อไป

3. พื้นที่ดำเนินการศึกษา

พื้นที่ศึกษากำหนดจากที่ตั้งโครงการ ภายในรัศมี 5 กิโลเมตร แสดงดังรูปที่ 1 ครอบคลุมพื้นที่ในตำบลมาบยางพร และตำบลปลวกแดง อำเภอลวกแดง จังหวัดระยอง และตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี รายละเอียดดังนี้

(1) ตำบลมาบยางพร อำเภอลวกแดง จังหวัดระยอง จำนวน 5 ชุมชน ประกอบด้วย

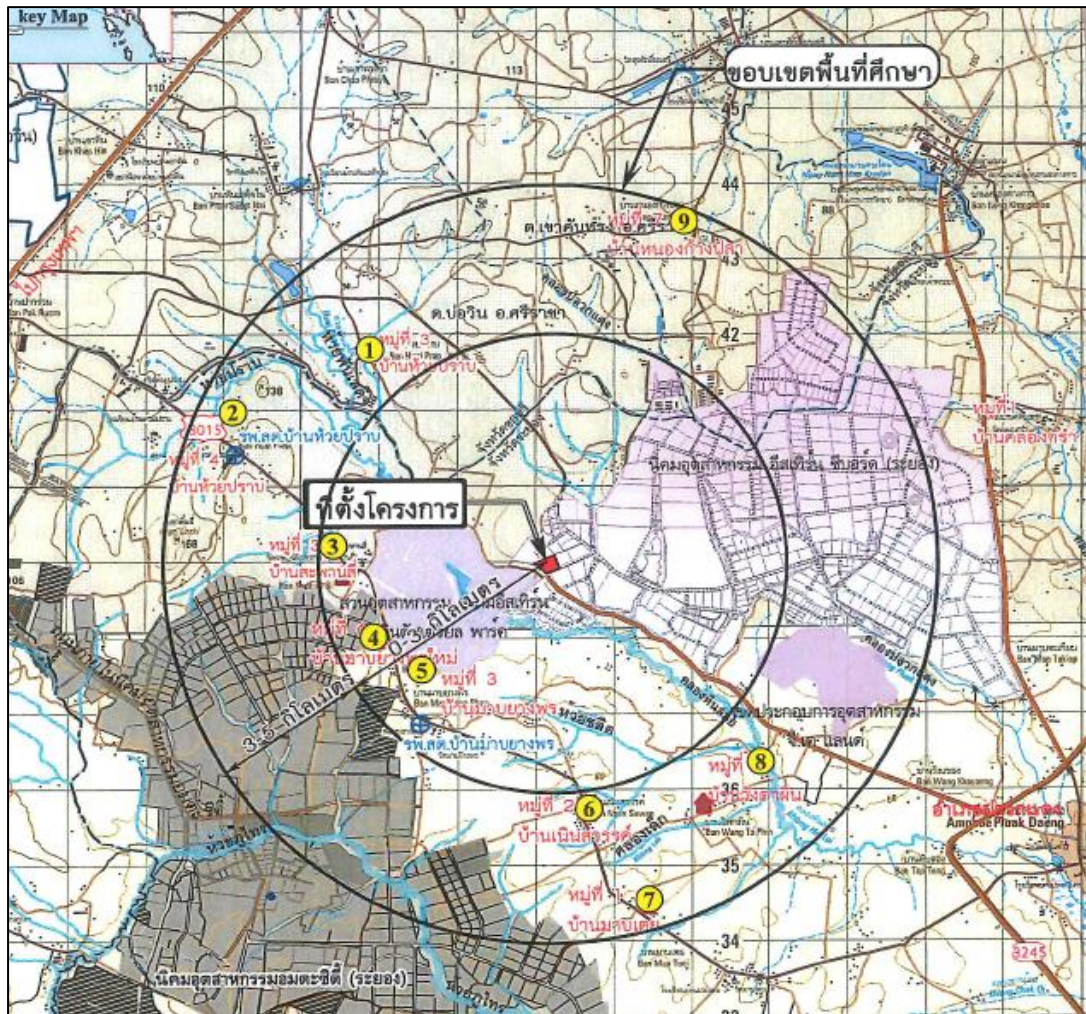
- | | |
|-------------------------------|-----------------------------|
| 1) หมู่ที่ 1 บ้านมาบเตย | 2) หมู่ที่ 2 บ้านเนินสวรรค์ |
| 3) หมู่ที่ 3 บ้านมาบยางพร | 4) หมู่ที่ 4 บ้านห้วยปราบ |
| 5) หมู่ที่ 6 บ้านมาบยางพรใหม่ | |

(2) ตำบลปลวกแดง อำเภอลวกแดง จังหวัดระยอง จำนวน 1 ชุมชน ประกอบด้วย

- 1) หมู่ที่ 4 บ้านวังตาผิน

(3) ตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี จำนวน 2 ชุมชน ประกอบด้วย

- | | |
|-------------------------|-----------------------------|
| 1) หมู่ที่ 3 บ้านบ่อวิน | 2) หมู่ที่ 7 บ้านเขาก้างปลา |
|-------------------------|-----------------------------|



- | | |
|-------------------------------|-----------------------------|
| 1) หมู่ที่ 3 บ้านบ่อวิน | 2) หมู่ที่ 4 บ้านห้วยปราบ |
| 3) หมู่ที่ 6 บ้านมาบยางพรใหม่ | 4) หมู่ที่ 3 บ้านมาบยางพร |
| 5) หมู่ที่ 2 บ้านเนินสวรรค์ | 6) หมู่ที่ 1 บ้านมาบเตย |
| 7) หมู่ที่ 4 บ้านวังตาผิน | 8) หมู่ที่ 7 บ้านเขาก้างปลา |

รูปที่ 1 พื้นที่ศึกษาในการสำรวจความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ รัศมี 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ

4. วิธีการศึกษา

การกำหนดลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่ดีซึ่งมีสองประการหลักด้วยกัน คือกลุ่มตัวอย่างต้องเป็นตัวแทนที่ดีของประชากรในพื้นที่ศึกษาและกลุ่มตัวอย่างต้องมีขนาดเหมาะสมพอเพียงในการคัดเลือกตัวแทนที่ดีของประชากรนั้น การวางแผนคัดเลือกหาตัวอย่างเริ่มต้นโดยการสำรวจพื้นที่เป้าหมายก่อนเพื่อศึกษาภาพรวมลักษณะการรวมตัวของประชากร ซึ่งพบว่าชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษามีลักษณะการรวมตัวของประชากรที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา และรายได้ เช่น ความรู้ ความคิดเห็นและความพึงพอใจ เป็นต้น ส่วนใหญ่มีการตั้งครัวเรือนรวมตัวกันเป็นกลุ่มอยู่ตามแนวถนน บริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ศึกษาในระดับครัวเรือน โดยดำเนินการสำรวจความคิดเห็นรายครัวเรือนระหว่างวันที่ 15-17 ตุลาคม พ.ศ. 2565 โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในด้านต่างๆ ทั้งนี้เพื่อให้การสำรวจครอบคลุมจึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่สำรวจแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

- กลุ่มหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
- กลุ่มผู้นำชุมชน
- กลุ่มตัวแทนครัวเรือน

ซึ่งวิธีการสำรวจข้อมูล และการกำหนดจำนวนตัวอย่าง อธิบายได้ดังนี้

(1) กำหนดจำนวนตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

การกำหนดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง คือการเลือกกลุ่มตัวแทนประชากรจากจำนวนประชากรทั้งหมด โดยใช้วิธีการศึกษาด้านประชากรศาสตร์ เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะสะท้อนภาพความคิดเห็นของประชากร โดยคำนึงถึงการครอบคลุมของพื้นที่ศึกษาทั้งหมด ซึ่งพบว่าจำนวนประชากรที่สุ่มมาเป็นตัวอย่างมีสภาพทางสังคมที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก การศึกษาครั้งนี้จึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และตัวแทนครัวเรือน คือ

1) หน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

การสำรวจความคิดเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งมีหน้าที่บริหารจัดการในพื้นที่โดยตรง ดูแลด้านการพัฒนาท้องถิ่นเป็นหลัก รวมถึงหน่วยงานที่ดูแลด้านสุขภาพที่อยู่ภายในพื้นที่ศึกษาโครงการ โดยกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อม หน่วยงานทางด้านการบริหารและการปกครอง หน่วยงานด้านสาธารณสุข หน่วยงานด้านสถาบันการศึกษา/โรงเรียน และด้านศาสนสถาน ทั้งนี้หน่วยงานต่างๆ ที่ทำการสัมภาษณ์ประกอบด้วย

(ก) กลุ่มหน่วยงานด้านการบริหารและการปกครอง จำนวน 2 หน่วยงาน ได้แก่

- องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน
- องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร

(ข) กลุ่มหน่วยงานด้านสาธารณสุข จำนวน 2 หน่วยงาน ได้แก่

- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลห้วยปราบ
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบยางพร

(ค) กลุ่มหน่วยงานด้านสถาบันการศึกษา/โรงเรียน จำนวน 3 หน่วยงาน ได้แก่

- โรงเรียนมาบยางพรวิทยาคม
- โรงเรียนบ้านมาบเตย
- โรงเรียนบ้านมาบยางพร

(ง) กลุ่มหน่วยงานด้านศาสนสถาน จำนวน 6 หน่วยงาน ได้แก่

- วัดมาบเตย
- วัดราษฎร์อัสตาราม (สะพานสี่)
- วัดมาบยางพร
- วัดห้วยปราบ
- วัดจอมพลเจ้าพระยา
- วัดคลองกร้า

2) ผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เช่นเดียวกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกำหนดเป็นผู้นำชุมชนที่มีบทบาทหน้าที่ทางสังคมที่ได้รับการยอมรับจากชุมชน และสามารถให้ข้อมูลที่สะท้อนความคิดเห็นในภาพรวมของชุมชนได้ ซึ่งการศึกษาความคิดเห็นของชุมชนในครั้งนี้ เป็นการสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย ผู้ใหญ่บ้าน และผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ที่อยู่ในบริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการ

3) ครั้วเรือน

การสำรวจความคิดเห็นประชาชนได้ทำการเก็บตัวอย่างชุมชนที่อยู่ในรัศมีพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ได้ทำการสุ่มให้กระจายครอบคลุมบริเวณพื้นที่ศึกษา และบริเวณที่มีการติดตั้งจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ ทำการสัมภาษณ์ครั้วเรือนละ 1 ตัวอย่างเท่านั้น

• **การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง** การสุ่มตัวอย่างระดับประชาชนในการสำรวจในครั้งนี้ ได้ทำการกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane เนื่องจากเป็นสูตรที่ใช้คำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างในกรณีที่ทราบจำนวนประชากรแน่นอน (จิตราภา กุณทลบุตร, 2550, Yamane, T. 1973: 1088) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \text{----- (1)}$$

โดยที่ n คือ จำนวนตัวอย่าง
N คือ จำนวนหน่วยครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา
e คือ ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (ร้อยละ 5)

ในที่นี้กำหนดระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 หรือมีค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ ± 0.05 เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane จากจำนวนครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการ ภายในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ

จากสูตรดังกล่าว สามารถแทนค่าสูตรในสมการที่ (1) เพื่อคำนวณหาจำนวนตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของพื้นที่โดยรอบที่ตั้งโครงการ

$$n = \frac{78,668}{1 + (78,668 \times (0.05))^2}$$

$$n = 397.97$$

$$n \approx 398 \text{ ตัวอย่าง}$$

ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 398 ตัวอย่าง

เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สมการที่ (1) จะนำมากระจายตามสัดส่วนของประชากรแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษา เพื่อให้ทุกหน่วยของประชากรมีโอกาสถูกเลือกเท่าๆ กัน ดังสมการที่ (2)

$$A = \frac{n_1 n}{N} \text{----- (2)}$$

เมื่อ n_1 คือ จำนวนครัวเรือนของชุมชนหรือหมู่บ้าน

N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมด

n คือ จำนวนตัวอย่างทั้งหมดจากสมการ (1)

A คือ จำนวนตัวอย่างของแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน

$$\text{ยกตัวอย่างเช่น : หมู่ที่ 1 บ้านมาบเตย} = \frac{2,386 \times 398}{78,668} \approx 12.07$$

$$\text{สำรวจจริง} = 13 \text{ ตัวอย่าง}$$

สัดส่วนระหว่างจำนวนตัวอย่างกับจำนวนครัวเรือนแต่ละกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 398 ตัวอย่าง ซึ่งที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจจริงทั้งสิ้น 405 ตัวอย่าง โดยสัดส่วนตัวอย่างทั้งหมดกับจำนวนครัวเรือนในแต่ละชุมชน แสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน

เขตการปกครอง	ชุมชน/หมู่บ้าน	จำนวนครัวเรือน (หลังคาเรือน) ^{1/}	จำนวนตัวอย่างจากการคำนวณ (ตัวอย่าง)	จำนวนตัวอย่างที่สำรวจจริง (ตัวอย่าง)
ตำบลมายางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง				
	หมู่ที่ 1 บ้านมาบเตย	2,386	12.07	13
	หมู่ที่ 2 บ้านเนินสวรรค์	5,913	29.92	31
	หมู่ที่ 3 บ้านมายางพร	9,687	49.01	51
	หมู่ที่ 4 บ้านห้วยปราบ	15,706	79.46	80
	หมู่ที่ 6 บ้านมายางพรใหม่	9,994	50.56	51
ตำบลปลวกแดง อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง				
	หมู่ที่ 4 บ้านวังตาผิน	12,263	62.04	63
ตำบลบ่อวิน อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี				
	หมู่ที่ 3 บ้านบ่อวิน*	17,632	89.20	90
	หมู่ที่ 7 บ้านเขาก้างปลา*	5,087	25.74	26
รวมทั้งหมด		78,668	398	405

หมายเหตุ : 1/ กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2564 สืบค้นข้อมูลเมื่อเดือนกรกฎาคม 2565

: * ปัจจุบัน หมู่ที่ 3 บ้านห้วยปราบ เปลี่ยนชื่อเป็น บ้านบ่อวิน และหมู่ที่ 7 บ้านหนองก้างปลา เปลี่ยนชื่อเป็น บ้านเขาก้างปลา

ที่มา : บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

(2) วิธีการเก็บตัวอย่างข้อมูลแบบสอบถามในภาคสนาม

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคม และความคิดเห็น ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 15-17 ตุลาคม 2565 ทั้งนี้ มีการเตรียมความพร้อมในส่วนของพนักงานสัมภาษณ์ภาคสนาม โดยที่ปรึกษาได้ทำการชี้แจงรายละเอียดของแบบสอบถาม วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการสำรวจ ตลอดจนรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการ ให้มีความรู้และความเข้าใจโครงการ ในระดับที่สามารถให้ข้อมูลเบื้องต้นแก่ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ อย่างไรก็ตาม การเก็บข้อมูลของพนักงานสัมภาษณ์ได้ดำเนินการภายใต้การควบคุมดูแลของผู้มีประสบการณ์ภาคสนามซึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบ แก้ไขให้ข้อมูลมีความถูกต้องและสมบูรณ์เพียงพอที่จะนำมาแปลผล โดยการสำรวจความคิดเห็นภาคสนามจากกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษา ในครั้งนี้ได้เลือกกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนเพื่อเป็นตัวแทนมาศึกษา โดยใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบการสุ่มตัวอย่างโดยอาศัยหลักความน่าจะเป็น (Probability Sampling) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic Random Sampling) ซึ่งจะกระจายการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในแต่ละพื้นที่ โดยให้ครอบคลุมตำบลในพื้นที่ศึกษา โดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 : จำแนกครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการ ภายในพื้นที่ศึกษา จากที่ตั้งโครงการ

ขั้นตอนที่ 2 : ทำการสุ่มตัวอย่างครัวเรือนรายตำบล โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้แทนครัวเรือน ครัวเรือนละ 1 ราย โดยคำนึงถึงการกระจายของกลุ่มตัวอย่างให้สม่ำเสมอ จากนั้นจะทำการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ได้ขนาดของจำนวนตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละตำบลตามสัดส่วนจำนวนประชากร โดยมีวิธีการดังนี้

(ก) การสุ่มตัวอย่างครัวเรือนจะต้องสุ่มตัวอย่างครัวเรือนในตำบลที่ได้กำหนดไว้ และจำนวนตัวอย่างขั้นต่ำต้องเป็นไปตามที่ได้คำนวณตามสัดส่วนของชุมชนนั้นๆ

(ข) การเลือกพื้นที่เป้าหมายเบื้องต้นเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะเลือกพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นเป็นหลัก โดยพิจารณาจากแผนที่และการสำรวจเบื้องต้น และกำหนดให้สุ่มตัวอย่างกระจายอย่างทั่วถึงในพื้นที่นั้นๆ หากชุมชนที่ทำการสำรวจมีพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นอื่นๆ จะทำการสำรวจให้ครอบคลุมทุกๆ พื้นที่ในชุมชนนั้นๆ ด้วย เพื่อให้เกิดการกระจายของตัวอย่างและให้เป็นตัวแทนที่ครอบคลุมทั้งตำบล

(ค) การเลือกครัวเรือนเป้าหมายเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะไม่กำหนดว่าจะป็นหน่วยใด หรือครัวเรือนใดทุกๆ ครัวเรือนมีโอกาสที่จะถูกเลือกเช่นเดียวกัน แต่จะสุ่มตัวอย่างตามความเหมาะสมของสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในการสำรวจ เช่น ร้านค้า หรือบ้านเรือนที่สะดวกให้เข้าสัมภาษณ์และยินดีที่จะให้ความคิดเห็น แต่มีข้อกำหนดเบื้องต้นในการสุ่มตัวอย่าง โดยจะต้องทำการสุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมทั้งพื้นที่เป้าหมาย และต้องไม่มีการเลือกตัวอย่างจากความรู้สึกและอคติส่วนตัว (Bias) เช่น การเลือกสุ่มตัวอย่างเพื่อทำการสัมภาษณ์เฉพาะเพศชาย หรือช่วงอายุใดอายุหนึ่ง เป็นต้น

(ง) การตรวจสอบตัวอย่างครัวเรือนเป้าหมายเบื้องต้น เพื่อให้เป็นตัวแทนที่ดีของกลุ่มตัวอย่างครัวเรือน จะกำหนดให้พนักงานสัมภาษณ์สอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ว่าเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่เป้าหมายหรือไม่ หากเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่จริงจะดำเนินการสัมภาษณ์ในขั้นตอนต่อไป

(3) เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจ สังคมในแต่ละชุมชนใช้วิธีการเข้าพบเป็นรายครัวเรือนโดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือ ทั้งนี้ แบบสัมภาษณ์ที่ใช้เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง คำถามมีลักษณะเป็นคำถามปลายปิดและคำถามปลายเปิด โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ประเภท คือ หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และครัวเรือน แสดงดังเอกสารแนบ 1 มีรายละเอียดดังนี้

1) แบบสัมภาษณ์สำหรับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ภารกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสารและการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

2) แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้นำชุมชน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- สภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน
- ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณูปโภคชุมชนของท่าน
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

3) แบบสัมภาษณ์สำหรับครัวเรือน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน
- ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณูปโภค
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถาม จะถูกนำมาวิเคราะห์และประมวลผลการศึกษาโดยการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ซึ่งมีขั้นตอนโดยจัดเตรียมคู่มือการลงรหัสเพื่อเปลี่ยนข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับการบันทึกข้อมูล ก่อนที่จะทำการลงรหัสนั้นได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถาม จากนั้นทำการแปลผลและจัดทำตารางแสดงข้อมูลเป็นรูปแบบตารางแจกแจงความถี่ ร้อยละและค่าเฉลี่ย โดยนำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นแยกเป็นกลุ่มหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือน พร้อมทั้งบรรยายสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นเป็นร้อยละ แยกตามกลุ่มเป้าหมายตามที่กล่าวข้างต้น

6. การแปลผลข้อมูล

1) การแปลผลโดยใช้ค่าร้อยละ

วิธีการแปลผลโดยหาความถี่ (จำนวน) ในแต่ละคำตอบ แล้วแปลความถี่เหล่านั้นให้อยู่ในรูปร้อยละ ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ลักษณะนี้จะเป็นแบบสอบถามปลายปิด มีลักษณะให้เลือกตอบ

2) การแปลผลแบบมาตราส่วนประมาณค่า

คำถามเพื่อต้องการทราบความคิดเห็นที่มีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ท (Likert Scale) และใช้การวัดข้อมูลประเภทอันดับ (Interval Scale) ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็น โดยกำหนดคะแนนน้ำหนักให้แต่ละช่วงของระดับความคิดเห็นแล้วคำนวณค่าเฉลี่ยจากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ซึ่งการหาค่าเฉลี่ยโดยทั่วไปจะใช้ผลรวมของผลคูณระหว่างค่าน้ำหนักของแต่ละระดับกับค่าความถี่ในระดับนั้น แล้วหารด้วยความถี่ทั้งหมด โดยการแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยในแต่ละระดับใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายคะแนนตามเกณฑ์ของเบสท์ (Best 1981:179-187) ซึ่งมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

การประเมินระดับความพึงพอใจ มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับมากที่สุด	ให้	5	คะแนน
ระดับมาก	ให้	4	คะแนน
ระดับปานกลาง	ให้	3	คะแนน
ระดับน้อย	ให้	2	คะแนน
ระดับน้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

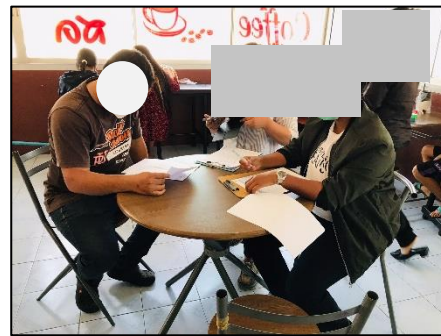
คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	มาก
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	น้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายถึง	น้อยที่สุด

7. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

ผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นรายครัวเรือน ในพื้นที่ศึกษาโครงการจากตัวแทนหน่วยงานต่างๆ ผู้นำชุมชน และตัวแทนประชาชน ซึ่งบรรยายการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังรูปที่ 2 และรูปที่ 3 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นได้ดังนี้



ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 1 บ้านมาบเตย



ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 3 บ้านบ่อวิน



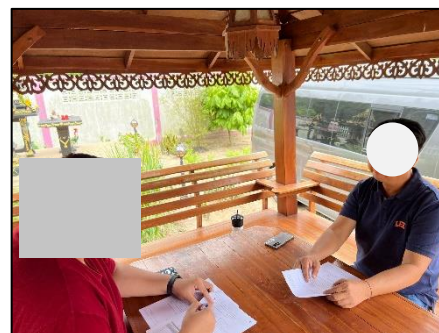
ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 4 บ้านวังตาผิน



ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 3 บ้านมาบยางพร



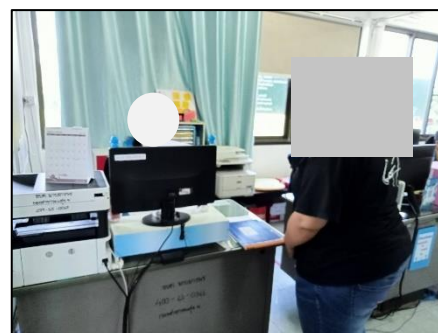
ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 2 บ้านเนินสวรรค์



ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 7 บ้านเขาก้างปลา



องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน



องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร

รูปที่ 2 ภาพบรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชน และหน่วยงานราชการ



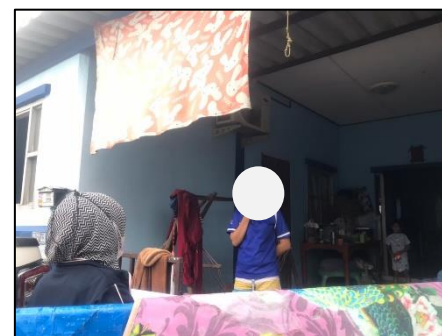
ตัวแทนครัวเรือน หมู่ที่ 1 บ้านมาบเตย



ตัวแทนครัวเรือน หมู่ที่ 3 บ้านบ่อวิน



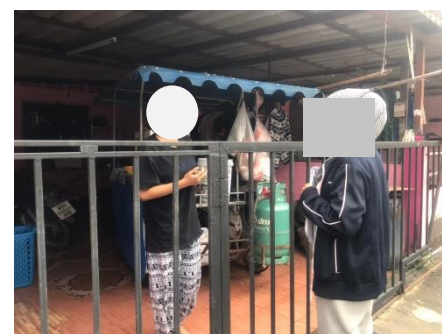
ตัวแทนครัวเรือน หมู่ที่ 4 บ้านวังตาผิน



ตัวแทนครัวเรือน หมู่ที่ 3 บ้านมาบยางพร



ตัวแทนครัวเรือน หมู่ที่ 2 บ้านเนินสวรรค์



ตัวแทนครัวเรือน หมู่ที่ 6 บ้านมาบยางพรใหม่



ตัวแทนครัวเรือน หมู่ที่ 7 บ้านเขาก้างปลา



ตัวแทนครัวเรือน หมู่ที่ 4 บ้านห้วยปราบ

รูปที่ 3 ภาพบรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนครัวเรือน

(1) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงานราชการในพื้นที่ศึกษา ประกอบด้วย หน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานด้านสาธารณสุข สถาบันการศึกษา และศาสนสถาน โดยทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงาน จำนวน 13 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงดัง ตารางที่ 2) และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 สามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มหน่วยงานราชการ

ลำดับ	ชื่อหน่วยงานราชการ	ตำแหน่ง
1.	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน	นักวิชาการสุขาภิบาล
2.	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านห้วยปราบ	นักวิชาการสาธารณสุข
3.	โรงเรียนบ้านมาบเตย	ธุรการ
4.	องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร	นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ
5.	โรงเรียนมาบยางพรวิทยาคม	รองผู้อำนวยการสถานศึกษา
6.	โรงเรียนบ้านมาบยางพร	ครู
7.	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านมาบยางพร	นายแพทย์
8.	วัดมาบเตย	พระลูกวัด
9.	วัดราษฎร์อัสตาราม (สะพานสี่)	เจ้าอาวาส
10.	วัดห้วยปราบ	เจ้าอาวาส
11.	วัดมาบยางพร	เจ้าอาวาส
12.	วัดจอมพลเจ้าพระยา	เจ้าอาวาส
13.	วัดคลองกรำ	พระลูกวัด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 69.2 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 30.8 โดยมีอายุอยู่ระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 38.5 รองลงมาคืออายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 30.8 และ อายุระหว่าง 20-30 ปี มากกว่า 60 ปี ร้อยละ 15.4 สัดส่วนที่เท่ากัน สำหรับการนับถือศาสนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ เมื่อสอบถามถึงด้านการศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 46.1 รองลงมาคือการศึกษาในระดับสูงกว่าปริญญาตรี และระดับประถมศึกษา ร้อยละ 23.1 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นเจ้าอาวาส ร้อยละ 30.7 รองลงมาดำรงตำแหน่งพระลูกวัด (ได้รับมอบหมายจากเจ้าอาวาสให้แสดงความคิดเห็นฯ) ร้อยละ 15.4 และดำรงตำแหน่งนายแพทย์ ครู รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ธุรการ นักวิชาการสาธารณสุข นักวิชาการสุขาภิบาล นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ ร้อยละ 7.7 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 5-10 ปี ร้อยละ 30.7 รองลงมาดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 23.1 และระหว่าง 10-15 ปี มากกว่า 20 ปีขึ้นไป ใน ร้อยละ 15.4 สัดส่วนที่เท่ากัน

เมื่อสอบถามถึงภูมิถิ่นอาศัยของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าอยู่ที่นั่นมาตั้งแต่เกิด ร้อยละ 46.2 รองลงมาย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 53.8 ซึ่งส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดที่อยู่ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 57.1 รองลงมาย้ายมาจากจังหวัดที่อยู่ในพื้นที่ภาคเหนือ ร้อยละ 28.6 และจังหวัดที่อยู่ในพื้นที่ภาคใต้ ร้อยละ 14.3 ตามลำดับ โดยมีระยะเวลาอาศัยอยู่ในพื้นที่น้อยกว่า 1 ปี และระหว่าง 5-10 ปี ร้อยละ 28.6 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาระยะเวลา ระหว่าง 1-5 ปี ระหว่าง 10-15 และมากกว่า 20 ปีขึ้นไป ร้อยละ 14.3 สัดส่วนที่เท่ากัน

2) การกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ

องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน ระบุว่า การกิจ/หน้าที่จัดการสุขาภิบาลอาหาร อาชีวอนามัย ความปลอดภัย และการจัดการสถานที่ ปรับปรุงแก้ไขปัญหาล้างแ้วล้อม **พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ** ระบุว่าเขตรับผิดชอบองค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน

องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร ระบุว่า การกิจ/หน้าที่งานรักษาความสะอาด งานอนามัยสิ่งแวดล้อม **พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ** ระบุว่า หมู่ที่ 1-7 ตำบลมาบยางพร

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านห้วยปราบ ระบุว่า การกิจ/หน้าที่ส่งเสริมสุขภาพ แผนงานยุทธศาสตร์ **พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ** ระบุว่า หมู่ที่ 3-5 ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านมาบยางพร ระบุว่า การกิจ/หน้าที่ควบคุม โรคติดต่อ/โรคไม่ติดต่อ ด้านอาชีวอนามัย และโรคไข้เลือดออก **พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ** ระบุว่า หมู่ที่ 1-7 ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

โรงเรียนบ้านมาบเตย ระบุว่า การกิจ/หน้าที่สอนระดับชั้นอนุบาล และประถมศึกษา **พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ** ระบุว่า ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

โรงเรียนมาบยางพรวิทยาคม ระบุว่า การกิจ/หน้าที่บริหารสถานศึกษา ให้การสนับสนุนทางการศึกษา **พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ** ระบุว่า ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

โรงเรียนบ้านมาบยางพร ระบุว่า การกิจ/หน้าที่ผู้ช่วยสัมพันธ์ชุมชน **พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ** ระบุว่า อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

วัดราษฎร์อัสตาราม (สะพานสี่) ระบุว่า การกิจ/หน้าที่เผยแพร่พุทธศาสนา **พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ** ระบุว่า หมู่ที่ 3 ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

วัดห้วยปราบ ระบุว่า การกิจ/หน้าที่เผยแพร่พุทธศาสนา **พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ** ระบุว่า หมู่ที่ 3-4 บ้านบ่อวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

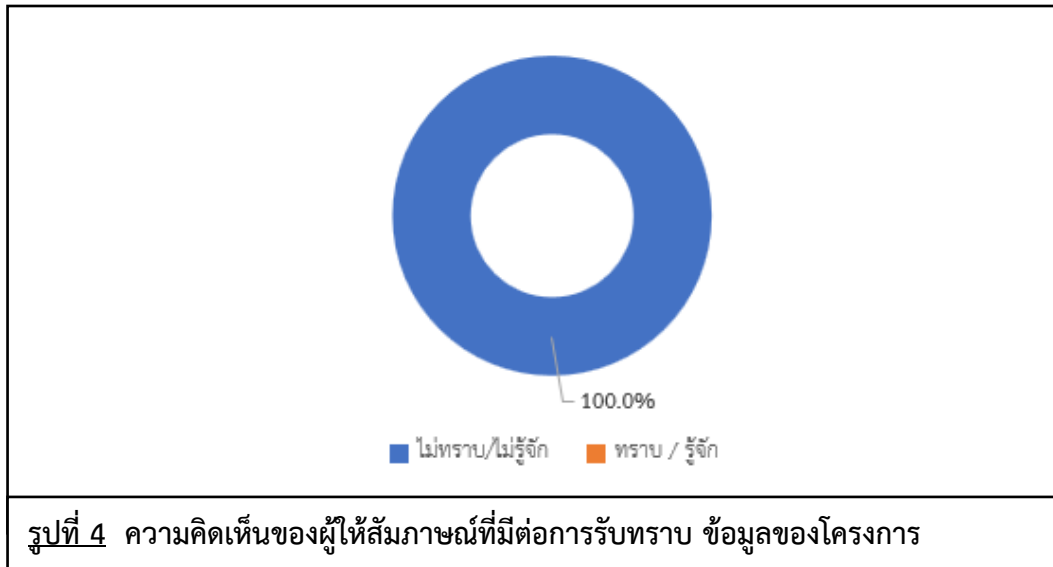
วัดมาบยางพร ระบุว่า การกิจ/หน้าที่เผยแพร่พุทธศาสนา **พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ** ระบุว่า หมู่ที่ 6 บ้านมาบยางพร ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

วัดจอมพลเจ้าพระยา ระบุว่า การกิจ/หน้าที่เผยแพร่พุทธศาสนา **พื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ** ระบุว่า ชุมชนเจ้าพระยา/ชุมชนจอมพล

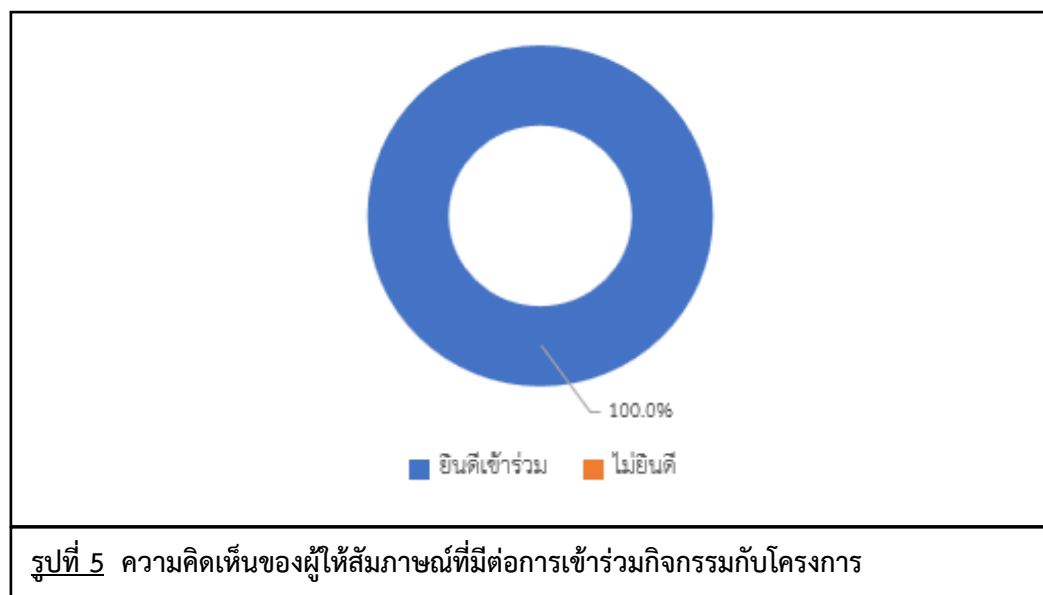
วัดมาบเตย และวัดคลองกร้า ไม่ระบุการกิจ/หน้าที่ และไม่ระบุพื้นที่/ชุมชนที่รับผิดชอบ

3) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

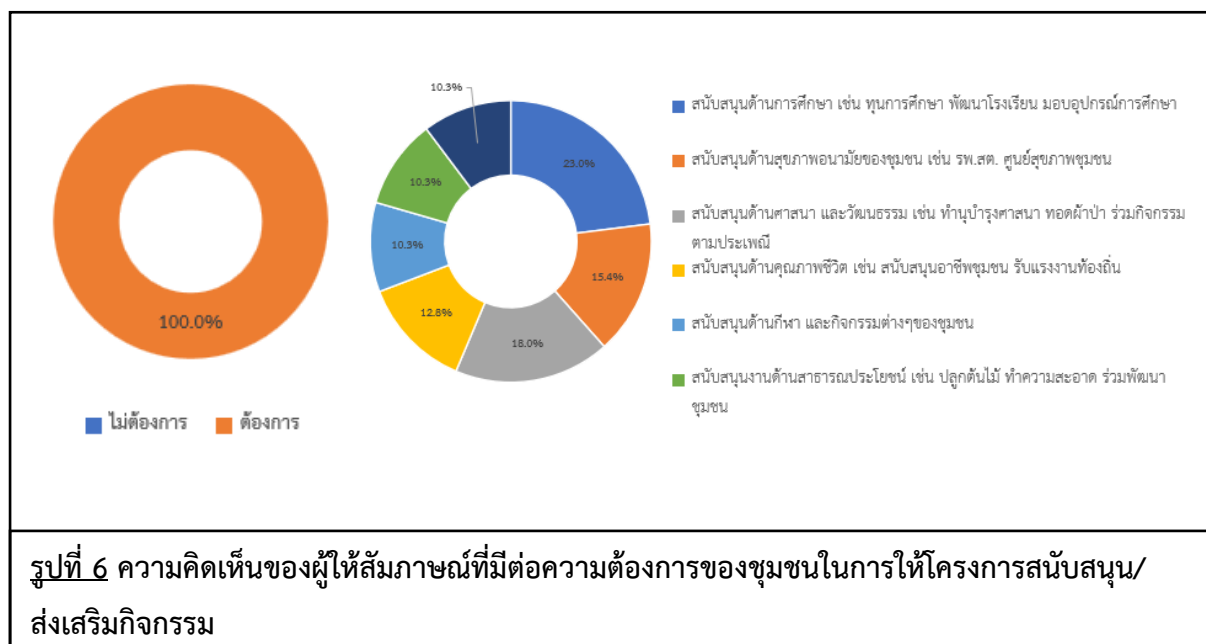
ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงงานผลิต Sodium Polyacrylate ของบริษัท บีเอสเอสเอฟ (ไทย) จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ทราบ/ไม่รู้จักโครงการ ร้อยละ 41.7 ในส่วนที่ทราบ/รู้จักโครงการ ร้อยละ 58.3 โดยมีรายละเอียด แสดงดังรูปที่ 4



การเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า เนื่องจากหากไม่ทราบ/ไม่รู้จักโครงการโรงงานผลิต Sodium Polyacrylate ของบริษัท บีเอสเอสเอฟ (ไทย) จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ต้องตอบส่วนการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการ แต่ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าหากทางโครงการมีการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ทางหน่วยงานฯยินดีเข้าร่วมกิจกรรม โดยมีรายละเอียด แสดงดังรูปที่ 5



สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ทั้งหมดต้องการให้ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุ 3 อันดับแรก คือ สนับสนุนด้านการศึกษา เช่นทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 23.0 รองลงมาสนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี ร้อยละ 17.9 และสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน ร้อยละ 15.4 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียด แสดงดังรูปที่ 6



4) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

4.1) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3 และดังรูปที่ 7 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- อันดับ 1 ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน และได้รับผลกระทบจากของเสียจากโครงการ พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 30.8 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน
- อันดับ 2 ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากโครงการ ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ และได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากโครงการ พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 23.1 สัดส่วนที่เท่ากัน มีระดับของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7 สัดส่วนที่เท่ากัน

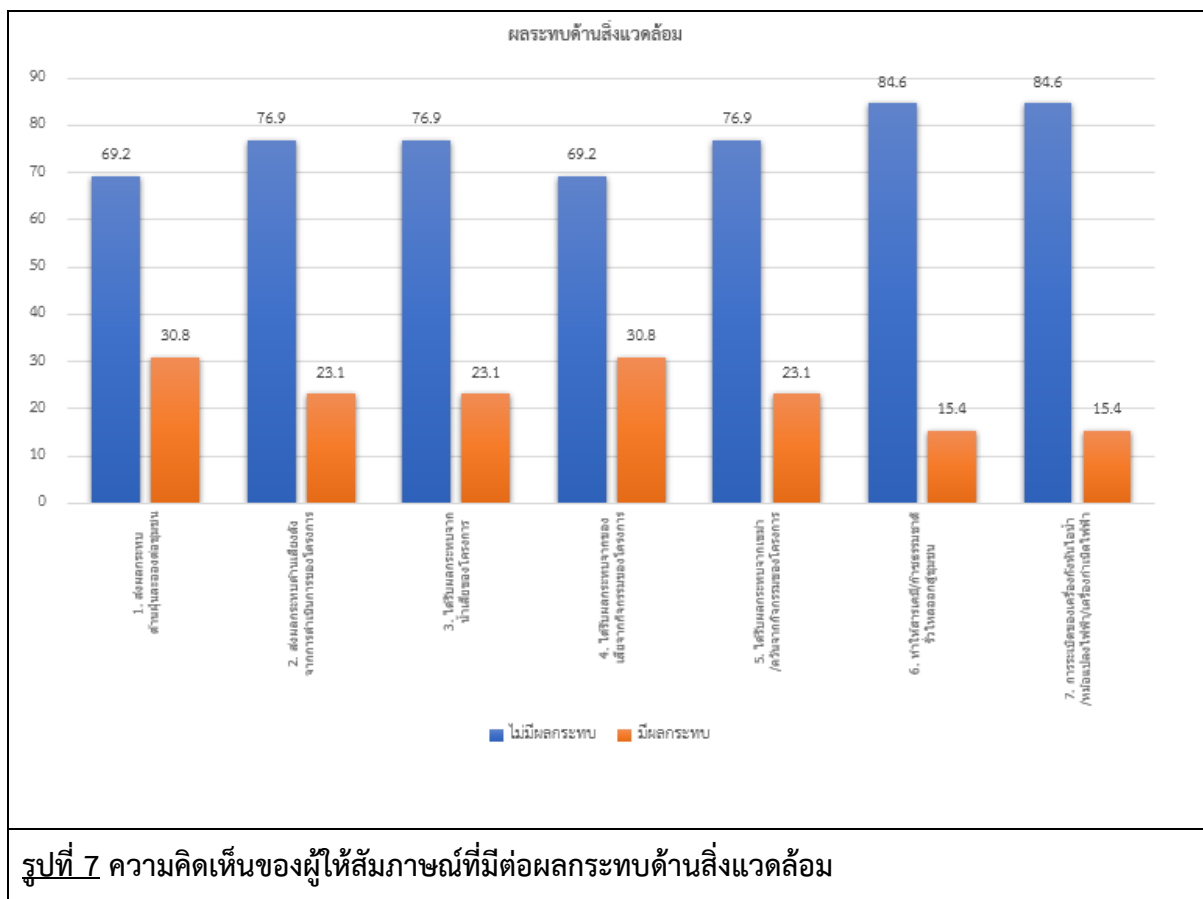
■ **อันดับ 3 ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน และการระเบิดของเครื่อง**
กังหันไอน้ำ/หม้อแปลงไฟฟ้า/เครื่องกำเนิดไฟฟ้า พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้ในลำดับตามมา ร้อยละ 15.4
 มีระดับของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50 สัดส่วนที่เท่ากัน

ตารางที่ 3 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน*	69.2	30.8	25.0	50.0	25.0
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากโครงการ**	76.9	23.1	33.3	66.7	0.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ**	76.9	23.1	33.3	66.7	0.0
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากโครงการ*	69.2	30.8	50.0	50.0	0.0
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากโครงการ**	76.9	23.1	33.3	66.7	0.0
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน***	84.6	15.4	50.0	50.0	0.0
7. การระเบิดของเครื่องกังหันไอน้ำ/หม้อแปลงไฟฟ้า/เครื่องกำเนิดไฟฟ้า***	84.6	15.4	50.0	50.0	0.0

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565



ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสุขภาพอนามัยของโครงการที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4 และดังรูปที่ 8 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

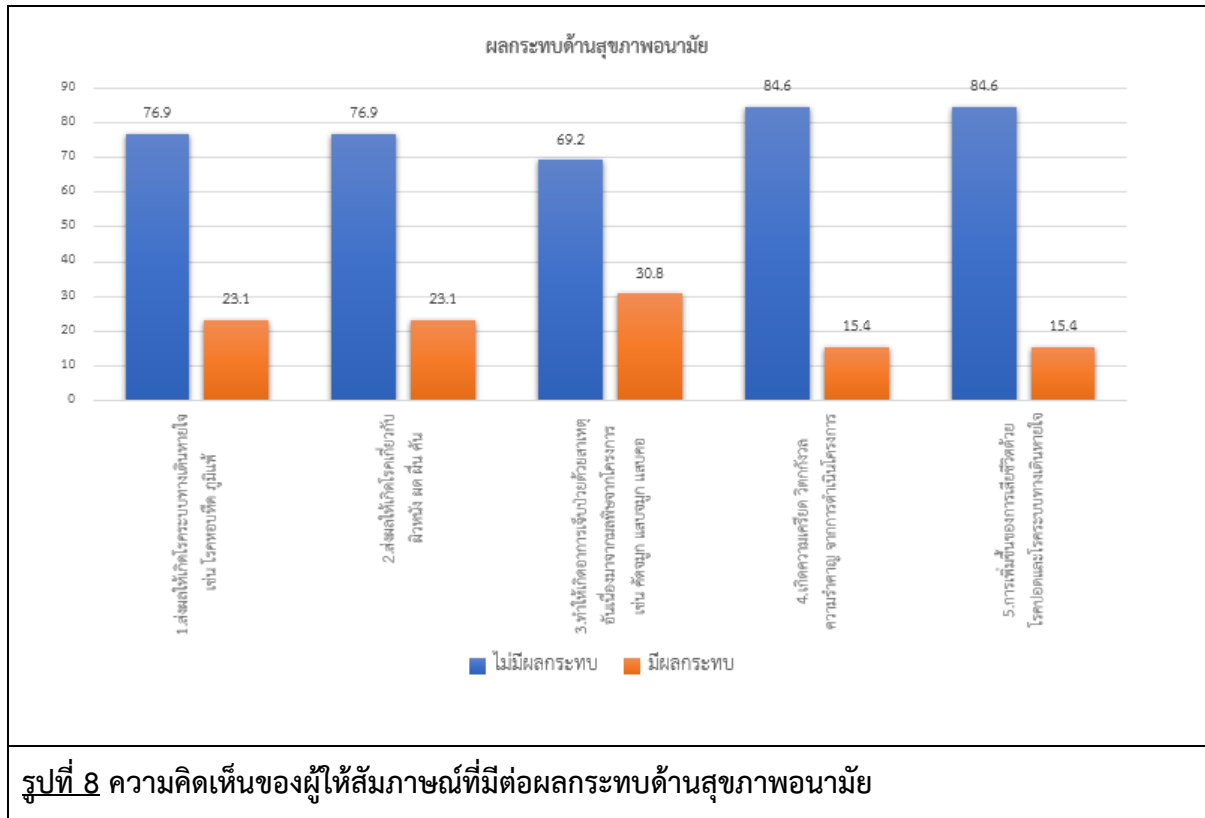
- **อันดับ 1 ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ** พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 30.8 ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย และปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน
- **อันดับ 2 ส่งผลให้เกิดโรกระบบทางเดินหายใจ และส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน** พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 23.1 สัดส่วนที่เท่ากัน มีระดับของผลกระทบจาก ส่งผลให้เกิดโรกระบบทางเดินหายใจ อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 33.4 และมีระดับของผลกระทบจาก ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 66.7
- **อันดับ 3 เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ และการเพิ่มขึ้นของการเสียชีวิตด้วยโรคปอดและโรกระบบทางเดินหายใจไฟฟ้า** พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้ในลำดับตามมา ร้อยละ 15.4 สัดส่วนที่เท่ากัน มีระดับของผลกระทบอยู่ในระดับน้อย และระดับปานกลาง ร้อยละ 50 สัดส่วนที่เท่ากัน

ตารางที่ 4 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลให้เกิดโรกระบบทางเดินหายใจ**	76.9	<u>23.1</u>	33.3	33.4	33.3
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน**	76.9	<u>23.1</u>	66.7	33.3	0.0
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ*	69.2	<u>30.8</u>	50.0	50.0	0.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ***	84.6	<u>15.4</u>	50.0	50.0	0.0
5. การเพิ่มขึ้นของการเสียชีวิตด้วยโรคปอดและโรกระบบทางเดินหายใจ***	84.6	<u>15.4</u>	50.0	50.0	0.0

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565



4.2) ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับผลประโยชน์อันเนื่องมาจากการดำเนินงานของโครงการ ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 5 และดังรูปที่ 9 โดยสามารถสรุปผลประโยชน์ต่อชุมชนได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

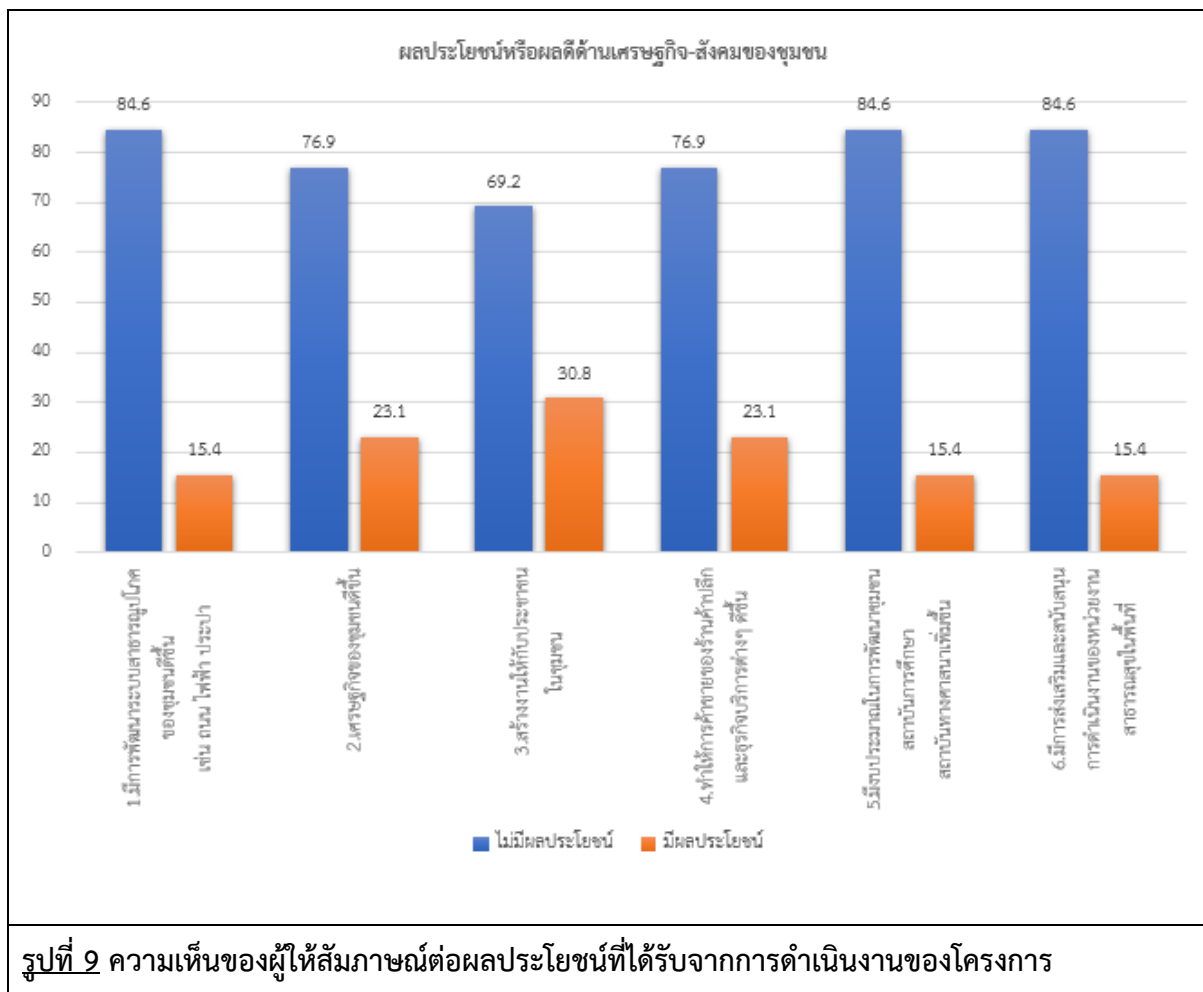
- **อันดับ 1** สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 30.8 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่ อยู่ในระดับน้อย และปานกลาง ร้อยละ 50 สัดส่วนที่เท่ากัน
- **อันดับ 2** เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น และทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 23.1 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น ร้อยละ 50.0 และทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น ร้อยละ 66.7
- **อันดับ 3** มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น และมีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับ ร้อยละ 15.4 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นทั้งหมดอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 5 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา***	84.6	15.4	100.0	0.0	0.0
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น **	76.9	23.1	33.3	33.3	33.3
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน*	69.2	30.8	50.0	50.0	0.0
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น**	76.9	23.1	33.3	66.7	0.0
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น***	84.6	15.4	100.0	0.0	0.0
6. มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่***	84.6	15.4	100.0	0.0	0.0

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565



ทั้งนี้ ในด้านการได้รับผลกระทบเกี่ยวกับผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ ปี พ.ศ. 2565 จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียด แสดงดังตารางที่ 6 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- **ด้านความปลอดภัยจากการดำเนินงาน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 53.8 รองลงมาพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 23.1 และพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 15.4 ตามลำดับ
- **ด้านสังคม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 53.8 รองลงมาพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 23.1 และพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 15.4 ตามลำดับ
- **ด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 38.4 รองลงมาพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด และระดับน้อย ร้อยละ 23.1 สัดส่วนที่เท่ากัน และมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 15.4 ตามลำดับ
- **ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 46.1 รองลงมาพึงพอใจในระดับน้อยมาก ร้อยละ 23.1 และพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 15.4 ตามลำดับ
- **ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับน้อย ระดับปานกลาง ร้อยละ 30.8 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 23.0 และในระดับมาก ร้อยละ 15.4 ตามลำดับ
- **การเปิดเผยข้อมูล** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับน้อย ระดับปานกลาง ร้อยละ 30.8 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 23.0 และในระดับมาก และระดับมากที่สุด ร้อยละ 7.7 สัดส่วนที่เท่ากัน

ตารางที่ 6 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	23.1	7.7	53.8	15.4	0.0
2. ด้านสังคม	23.1	15.4	53.8	7.7	0.0
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	23.1	23.1	38.5	15.4	0.0
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	23.1	15.4	46.1	15.4	0.0
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	23.0	30.8	30.8	15.4	0.0
6. การเปิดเผยข้อมูล	23.0	30.8	30.8	7.7	7.7

หมายเหตุ : 1/การแปลผลค่าเฉลี่ย

1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด

1.51 - 2.50 = น้อย

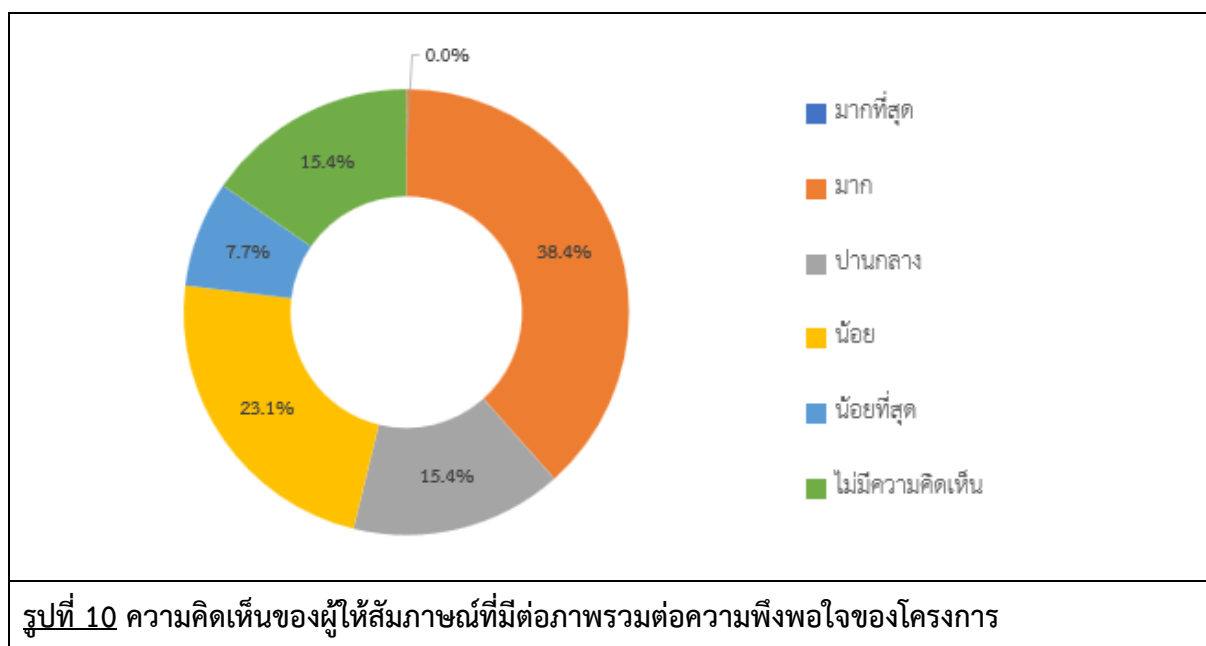
2.51 - 3.50 = ปานกลาง

3.51 - 4.50 = มาก

4.51 - 5.00 = มากที่สุด

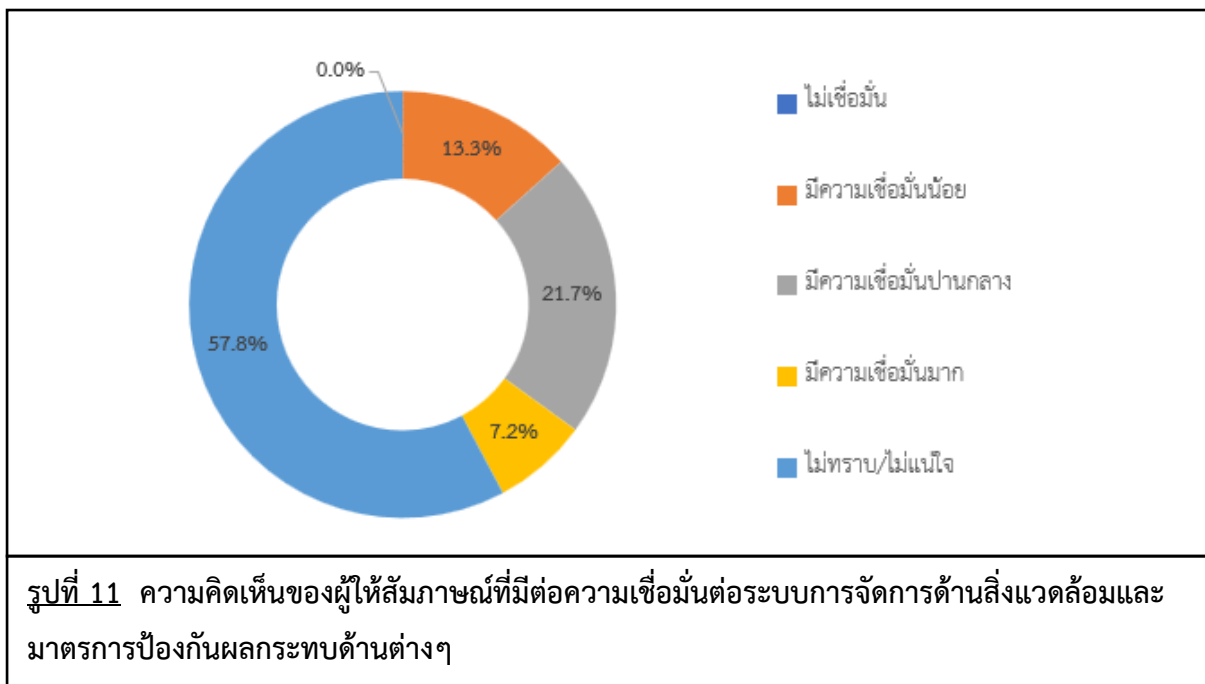
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 38.4 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 23.1 และความพึงพอใจในระดับปานกลาง และไม่มีความคิดเห็น ร้อยละ 15.4 สัดส่วนที่เท่ากัน แสดงดังรูปที่ 10

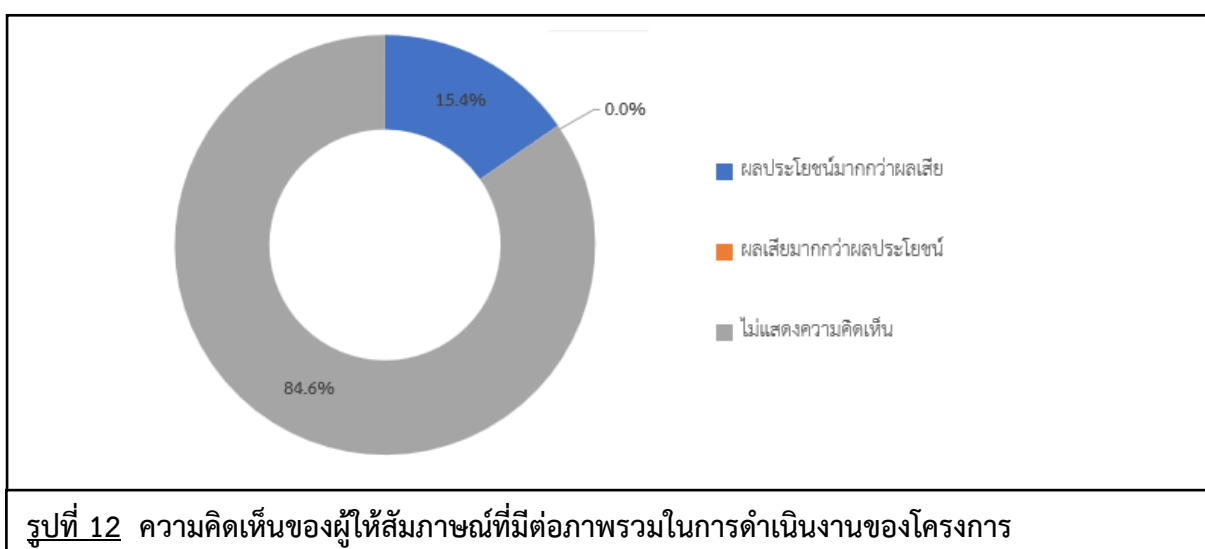


5) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 61.5 รองลงมาระบุว่ามีความเชื่อมั่นปานกลาง ร้อยละ 23.1 และมีความเชื่อมั่นน้อย ร้อยละ 7.7 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่ามีความเชื่อมั่นปานกลาง เพราะ ไม่รู้จักโครงการ มีความเชื่อมั่นปานกลาง ไม่ระบุเหตุผล ร้อยละ 66.7 เพราะ ยังไม่ค่อยรู้จักโรงงานเท่าที่ควร และการประชาสัมพันธ์ยังไม่ทั่วถึง ร้อยละ 33.3 และมีความเชื่อมั่นมาก เพราะมีการตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง และประจำ โดยมีรายละเอียด แสดงดังรูปที่ 11



ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการ ในปี พ.ศ. 2565 พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 15.4 เพราะมีการจ้างงานคนในพื้นที่ ร้อยละ 50 และไม่ระบุ ร้อยละ 50 รองลงมาระบุว่าไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 84.6 โดยมีรายละเอียด แสดงดังรูปที่ 12



สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ รายละเอียดดังนี้

- การทำกิจกรรม ร่วมกับทางชุมชน และเข้ามาแนะนำโครงการ ร้อยละ 22.3
- ควรมีการประชาสัมพันธ์โรงเรียนให้ทั่วถึงมากกว่านี้ ร้อยละ 11.1
- ทางโรงงานไม่เคยมาเข้าร่วมกิจกรรมกับทางวัด และไม่ทราบผลการดำเนินงาน ร้อยละ 11.1
- ต้องการทราบข้อมูลของบริษัทฯ ร้อยละ 11.1
- การเข้ามาทำ CSR ให้กับองค์กรทางการศึกษาในตำบล ร้อยละ 11.1
- การสนับสนุนงานบุญต่างๆ และพัฒนาวัด ร้อยละ 11.1
- การนำเสนอให้กับชุมชนทราบว่าโครงการทำอะไร เนื่องจากประชาชนรับรู้ข่าวสารได้ยาก ร้อยละ 11.1
- การเข้ามาให้ข้อมูลต่างๆ เพิ่มมากขึ้น เพื่อให้ชุมชนได้รับข้อมูล ร้อยละ 11.1

(2) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา จากที่ตั้งโครงการรัศมี 5 กิโลเมตร โดยได้สำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนจำนวน 8 ตัวอย่าง รายละเอียด แสดงดังตารางที่ 7 และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ ดังนี้

ตารางที่ 7 รายละเอียดของกลุ่มผู้นำชุมชน

เขตการปกครอง	ชุมชน/หมู่บ้าน	ตำแหน่ง	จำนวนตัวอย่าง
ตำบลมายางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง			
	หมู่ที่ 1 บ้านมาบเตย	ผู้ใหญ่บ้าน	1
	หมู่ที่ 2 บ้านเนินสวรรค์	ผู้ใหญ่บ้าน	1
	หมู่ที่ 3 บ้านมายางพร	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
	หมู่ที่ 4 บ้านห้วยปราบ	ผู้ใหญ่บ้าน	1
	หมู่ที่ 6 บ้านมายางพรใหม่	ผู้ใหญ่บ้าน	1
ตำบลปลวกแดง อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง			
	หมู่ที่ 4 บ้านวังตาผิน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
ตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี			
	หมู่ที่ 3 บ้านบ่อวิน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
	หมู่ที่ 7 บ้านเขาก้างปลา	ผู้ใหญ่บ้าน	1
รวม			8

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 87.5 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 12.5 ซึ่งมีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี และระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 37.5 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 25.0 สำหรับการนับถือศาสนาผู้นำชุมชนทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ด้านการศึกษาพบว่าผู้นำชุมชนจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ร้อยละ 12.5 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 62.5 รองลงมาดำรงตำแหน่งเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 37.5 โดยมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งอยู่ระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ 37.5 รองลงมาระยะเวลาการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 25.0 สำหรับภูมิลำเนาของประชาชนส่วนใหญ่ ระบุว่าอยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่เกิด ร้อยละ 75.0 และย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 25.0 ซึ่งทั้งหมดย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งมีระยะการย้ายมา อยู่ระหว่าง 11-15 ปี โดยผู้นำชุมชนระบุสาเหตุของการย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ และแต่งงานกับคนที่นี้ ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ และสังคมของชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางสังคมของชุมชน พบว่าชุมชนทั้งหมดมีจำนวนครัวเรือนมากกว่า 600 หลังคาเรือน และมีจำนวนประชากรมากกว่า 2,000 คน ร้อยละ 87.5 รองลงมาจำนวน 1,001-1,500 คน ร้อยละ 12.5 สำหรับภูมิลำเนาของประชาชนที่อยู่อาศัยในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าประชาชนส่วนใหญ่ย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 87.5 โดยส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 71.4 รองลงมาย้ายมาจากทุกภาค ร้อยละ 28.6

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางเศรษฐกิจของชุมชน พบว่าประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพหลักคือพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงงาน ร้อยละ 75.0 รองลงมา ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 25.0 ทั้งนี้ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าประชาชนในชุมชนมีการประกอบอาชีพเสริม โดยส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย ร้อยละ 37.5 รองลงมาประกอบอาชีพเกษตรกรรม และรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าคนในชุมชนมีฐานะเศรษฐกิจปานกลาง ร้อยละ 87.5 รองลงมาฐานะดี ร้อยละ 12.5

สำหรับลักษณะของชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าเป็นชุมชนกึ่งเมือง ร้อยละ 75.0 รองลงมา ระบุว่าชุมชนเมือง ร้อยละ 25.0 ซึ่งลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชน พบว่า โดยส่วนใหญ่ของคนในชุมชนมีลักษณะการอยู่อาศัยแบบครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ และลูก) ร้อยละ 87.5 รองลงมา มีลักษณะการอยู่อาศัยแบบครัวเรือนที่อยู่รวมกันแบบไม่ใช่ญาติ ร้อยละ 12.5 สำหรับด้านความสัมพันธ์/การเข้าร่วมกิจกรรมของคนในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าคนในชุมชนร่วมกิจกรรมตามความสนใจ และร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน สำหรับความรู้สึกที่มีต่อชุมชนผู้นำชุมชนทั้งหมด ระบุว่า ชุมชนที่ตนเองอาศัยอยู่เป็นชุมชนที่น่าอยู่อาศัย ร้อยละ 100

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขในชุมชน

ข้อมูลด้านสุขภาพ และสาธารณสุข พบว่า ส่วนใหญ่มีโรคที่เคยระบาดในชุมชน ร้อยละ 75.0 รองลงมาไม่มีโรคระบาดในชุมชน ร้อยละ 25.0 โดยมีสาเหตุมาจากการเป็นโรค COVID-19 ร้อยละ 66.7 รองลงมาเป็นโรคไข้เลือดออก, COVID-19 ร้อยละ 33.3 ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่าในชุมชนมีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ/ศูนย์บริการสาธารณสุขในชุมชน ร้อยละ 50.0 ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ฅบายงพร โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลห้วยปราบ และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ่อวิน สำหรับประชาชนที่เจ็บป่วยจะไปใช้บริการที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ร้อยละ 62.5 รองลงมาไปใช้บริการคลินิกโรงพยาบาลของเอกชน ร้อยละ 37.5 โดยระบุว่าการให้บริการสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่างๆ เพียงพอ ร้อยละ 62.5 และไม่เพียงพอ ร้อยละ 37.5 เนื่องจากมีประชากรแฝงจำนวนมาก ร้อยละ 66.7 รองลงมาขาดแคลนบุคลากร ร้อยละ 33.3

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนในพื้นที่รับผิดชอบทั้งหมดซื้อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด มาบริโภค

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนในพื้นที่รับผิดชอบทั้งหมดใช้น้ำประปา

น้ำใช้สำหรับการเกษตร พบว่า ผู้นำชุมชนระบุว่าผู้ที่ประกอบอาชีพทำการเกษตรส่วนใหญ่ใช้น้ำจากน้ำฝน ร้อยละ 44.4 รองลงมาใช้น้ำจากน้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง 33.4 และใช้น้ำจากคลองชลประทาน น้ำบาดาล ร้อยละ 11.1 สัดส่วนที่เท่ากัน

การกำจัดของเสียในครัวเรือน พบว่า การกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือน ผู้นำชุมชนระบุว่า ครัวเรือนในชุมชนจะรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถึงขยะของเทศบาล/อบต. สำหรับด้านการกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งของชุมชน ผู้นำชุมชนระบุว่า ส่วนใหญ่มีการกำจัดโดยระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต. ร้อยละ 87.5 รองลงมาระบายลงดิน / ที่โล่งข้างบ้าน ร้อยละ 12.5

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

จากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมด ระบุว่าในระยะ 1 ปี ที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม โดยผู้นำชุมชนระบุว่าสภาพแวดล้อมในชุมชนที่มีการเปลี่ยนแปลงเพราะ มีความเจริญขึ้น ร้อยละ 37.5 รองลงมามีการจัดสรรเพิ่มมากขึ้น, ความสะดวกเพิ่มขึ้น ร้อยละ 25.0 และฝุ่นละอองมากขึ้น, อากาศร้อน ประชากรมีความหนาแน่น และบ้านเรือนมากขึ้น, มีความเจริญมากขึ้น ร้อยละ 12.5 ในสัดส่วนที่เท่ากัน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 8 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ปัญหาฝุ่นละออง และปัญหามลพิษทางอากาศ/การคมนาคมไม่สะดวก** พบว่าเป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 87.5 สัดส่วนที่เท่ากัน มีระดับของผลกระทบของปัญหาฝุ่นละอองที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.1 สาเหตุของผลกระทบ ระบุว่าเกิดจากการจราจร

ร้อยละ 85.7 รองลงมาเกิดจากชุมชนร้อยละ 14.3 และปัญหาถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวกที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 71.4 สาเหตุของผลกระทบ ระบุว่าเกิดจากการก่อสร้าง ร้อยละ 57.1 รองลงมาเกิดจากการจราจร ร้อยละ 42.9

■ **อันดับ 2 ปัญหาเสียงดังรบกวน** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 75.0 ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 โดยสาเหตุของผลกระทบระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 83.3 รองลงมาเกิดจากโรงงาน ร้อยละ 16.7

■ **อันดับ 3 ปัญหาควัน/ เหม่า และกลิ่นรบกวน** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 62.5 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยปัญหาควัน/ เหม่า มีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง และระดับมาก ร้อยละ 40.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยสาเหตุของผลกระทบ ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 60.0 รองลงมาเกิดจากชุมชน และโรงงาน ร้อยละ 20 สัดส่วนที่เท่ากัน ส่วนปัญหากลิ่นรบกวนมีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลางร้อยละ 60.0 โดยสาเหตุของผลกระทบ ระบุว่าเกิดจากการโรงงาน ร้อยละ 40.0 และเกิดจากชุมชน การจราจร และบ่อขยะ ร้อยละ 20.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1.ฝุ่นละออง*	12.5	<u>87.5</u>	0.0	57.1	42.9	- การจราจร (85.7 %) - ชุมชน (14.3 %)
2. ควัน/ เหม่า***	37.5	<u>62.5</u>	20.0	40.0	40.0	- ชุมชน (20.0 %) - โรงงาน (20.0%) - การจราจร (60.0%)
3. กลิ่นรบกวน***	37.5	<u>62.5</u>	0.0	60.0	40.0	- ชุมชน (20.0 %) - โรงงาน (40.0 %) - การจราจร (20.0 %) - บ่อขยะ (20.0 %)
4. เสียงดังรบกวน**	25.0	<u>75.0</u>	16.7	50.0	33.3	- การจราจร (83.3 %) - โรงงาน (16.7 %)
5. ขยะมูลฝอย	87.5	12.5	0.0	0.0	100.0	- ชุมชน (100 %)
6. น้ำเสีย	75.0	25.0	50.0	50.0	0.0	- ชุมชน (50.0 %) - โรงงาน (50.0 %)
7. น้ำท่วมขัง	75.0	25.0	0.0	50.0	50.0	- ชุมชน (50.0 %) - ตามฤดูกาล (50.0 %)

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน (ต่อ)

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
8. ดินเสื่อมคุณภาพ	87.5	12.5	0.0	100.0	0.0	- ชุมชน (100 %)
9. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก*	12.5	87.5	14.3	14.3	71.4	- การก่อสร้าง (57.1 %) - การจราจร (42.9 %)

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลборาทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ผลกระทบด้านสังคม

สำหรับปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของผู้นำชุมชนแสดงดังตารางที่ 9 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

■ **อันดับ 1 ยาเสพติด** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 100.0 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 50.0 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง และระดับมาก ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

■ **อันดับ 2 การลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว และปัญหาประชากรแฝง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 87.5 โดยการลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 57.1 ส่วนปัญหาประชากรแฝงซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 57.1

■ **อันดับ 3 ปัญหาจราจร** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 75.0 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 66.7 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 33.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม

ประเภทของผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ยาเสพติด*	0.0	100.0	50.0	25.0	25.0
2. การลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว **	12.5	87.5	57.1	28.6	14.3
3. การพนัน/มั่วสุม	37.5	62.5	40.0	60.0	0.0
4. การทะเลาะวิวาท	37.5	62.5	80.0	20.0	0.0
5. การว่างงาน/ตกงาน	50.0	50.0	25.0	75.0	0.0
6. ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง	87.5	12.5	100.0	0.0	0.0

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม (ต่อ)

ประเภทของผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
7. ปัญหาชุมชนแออัด	37.5	62.5	40.0	40.0	20.0
8. ปัญหาประชากรแฝง**	12.5	87.5	0.0	42.9	57.1
9. ปัญหาจราจร***	25.0	75.0	0.0	33.3	66.7

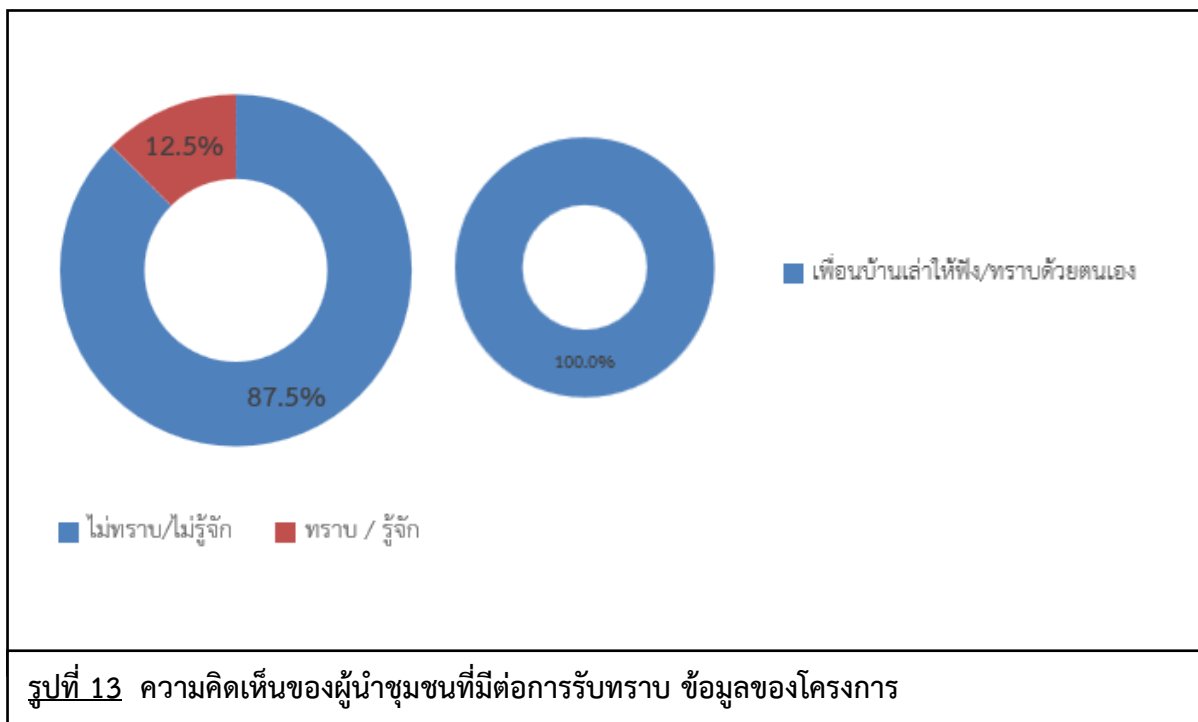
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

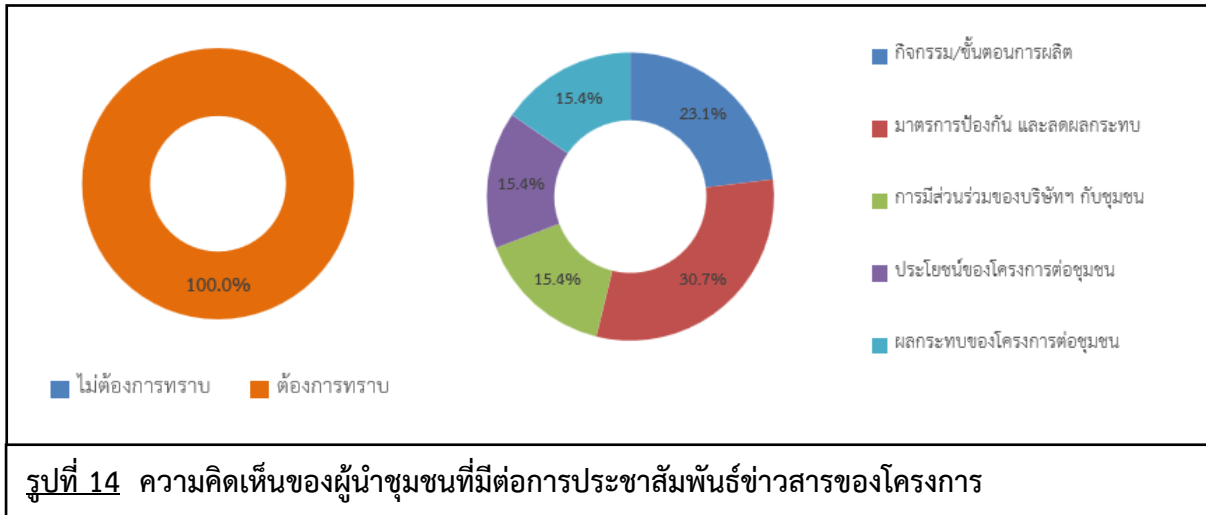
สำหรับความคิดเห็นกับสภาพความเป็นอยู่ของชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ระบุว่า สภาพความเป็นอยู่ของประชาชนไม่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 62.5 รองลงมามีสภาพความเป็นอยู่ดีขึ้นจากเดิม ร้อยละ 25.0 และมีสภาพความเป็นอยู่แย่ลงจากเดิม ร้อยละ 12.5 ตามลำดับ

5) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

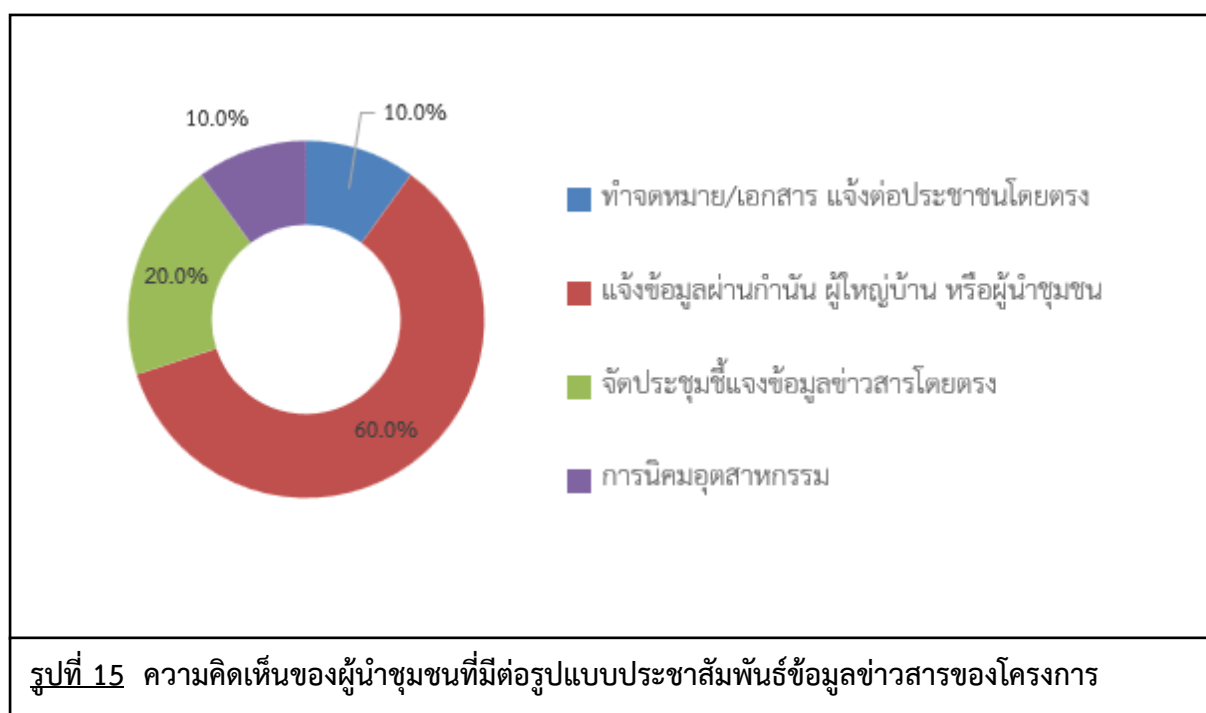
ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงงานผลิต Sodium Polyacrylate ของบริษัท บีเอเอสเอฟ (ไทย) จำกัด พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ไม่ทราบ/ไม่รู้จักโครงการ ร้อยละ 87.5 รองลงมาทราบ/ รู้จัก ร้อยละ 12.5 โดยผู้นำชุมชนทั้งหมดทราบจากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง/ทราบด้วยตนเอง โดยมีรายละเอียด แสดงดังรูปที่ 13



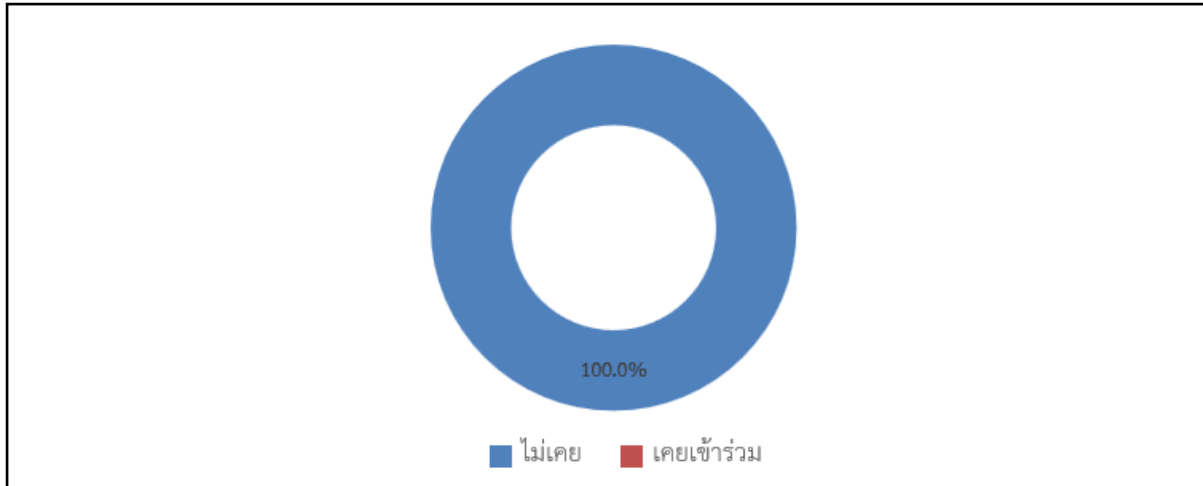
สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ซึ่งข้อมูลที่ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมคือ ต้องการทราบเกี่ยวกับมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ ร้อยละ 30.7 รองลงมาต้องการทราบกิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต ร้อยละ 23.1 และการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ประโยชน์ของโครงการต่อชุมชน ผลกระทบของโครงการต่อชุมชน ร้อยละ 15.4 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียด แสดงดังรูปที่ 14



สำหรับรูปแบบการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ต้องการให้แจ้งข้อมูลโดยการแจ้งข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 60.0 รองลงมาต้องการให้แจ้งข้อมูลโดยการจัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง ร้อยละ 20.0 และทำจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง การนิคมอุตสาหกรรม ร้อยละ 10.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียดแสดงดังรูปที่ 15

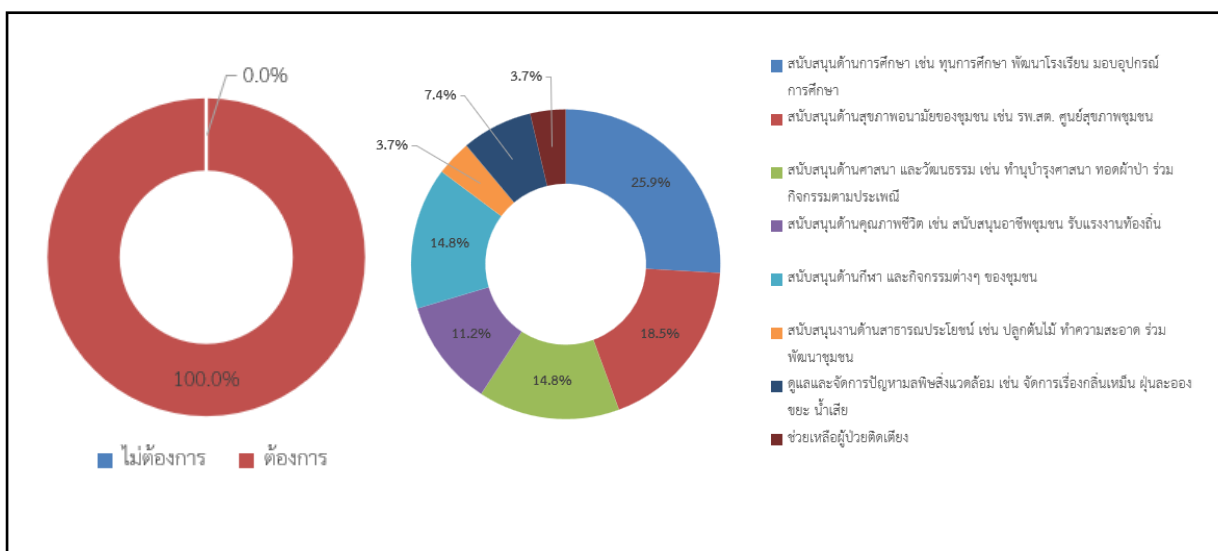


เมื่อสอบถามถึงช่วงที่ผ่านมาเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ พบว่าผู้นำชุมชนทั้งหมดไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรม แสดงดังแสดงดังรูปที่ 16



รูปที่ 16 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ

ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า หากทางโครงการ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนยินดีเข้าร่วมกิจกรรม สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดต้องการให้ทางโครงการ ส่งเสริมกิจกรรม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุ 3 อันดับแรก ที่ต้องการให้ทางโครงการ ส่งเสริม คือ สนับสนุนด้านการศึกษา เช่นทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 25.9 รองลงมาต้องการให้สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน ร้อยละ 18.5 และต้องการให้สนับสนุนด้านศาสนาและวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี สนับสนุนด้านกีฬา และกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน ร้อยละ 14.8 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียดแสดงดังรูปที่ 17



รูปที่ 17 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม

6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

6.1) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

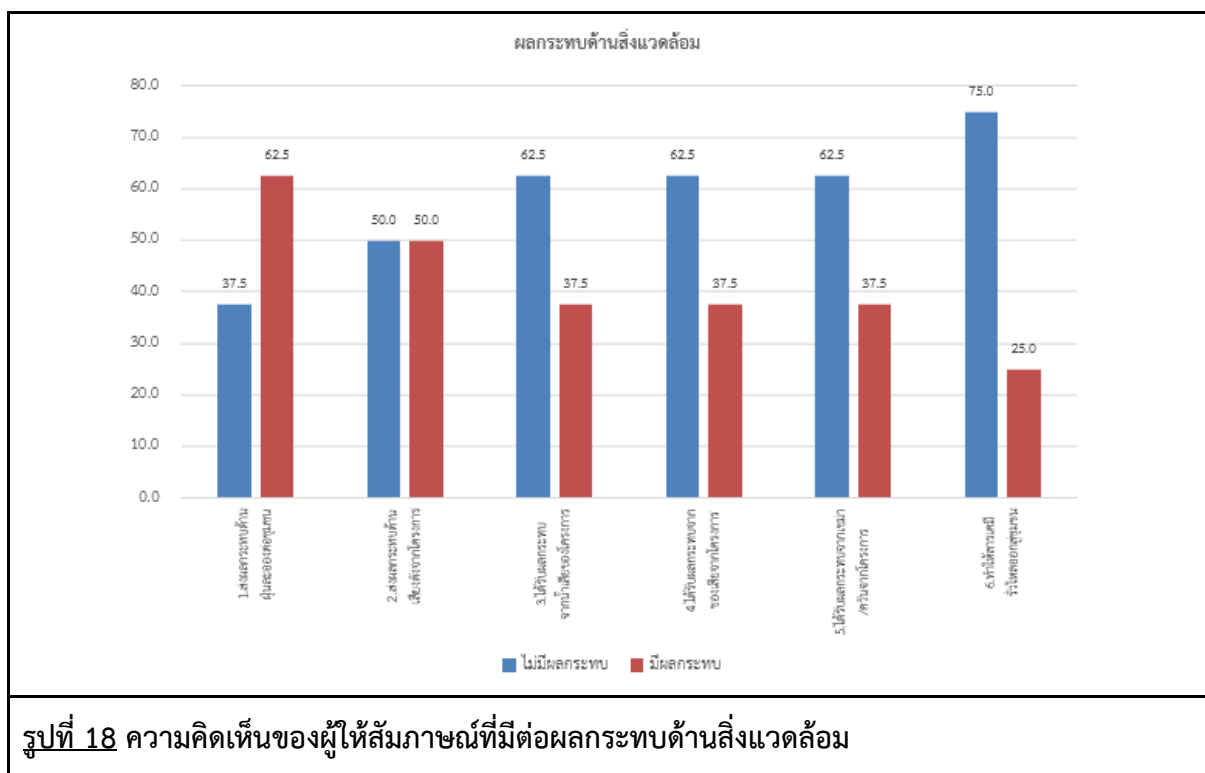
ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า การดำเนินการของโครงการส่งผลกระทบด้านฝุ่นละออง มากที่สุด ร้อยละ 62.5 ซึ่งมีระดับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 60.0 รองลงมา คือ ด้านเสียงดังต่อชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 50.0 ซึ่งมีผลกระทบอยู่ในระดับน้อย รายละเอียด แสดงดังตารางที่ 10 และแสดงดังรูปที่ 18

ตารางที่ 10 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ		ผลกระทบ		
	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน*	37.5	62.5	60.0	40.0	0.0
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากโครงการ**	50.0	50.0	100.0	0.0	0.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ***	62.5	37.5	66.7	33.3	0.0
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากโครงการ***	62.5	37.5	66.7	33.3	0.0
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากโครงการ***	62.5	37.5	66.7	33.3	0.0
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	75.0	25.0	100.0	0.0	0.0

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565



6.2) ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

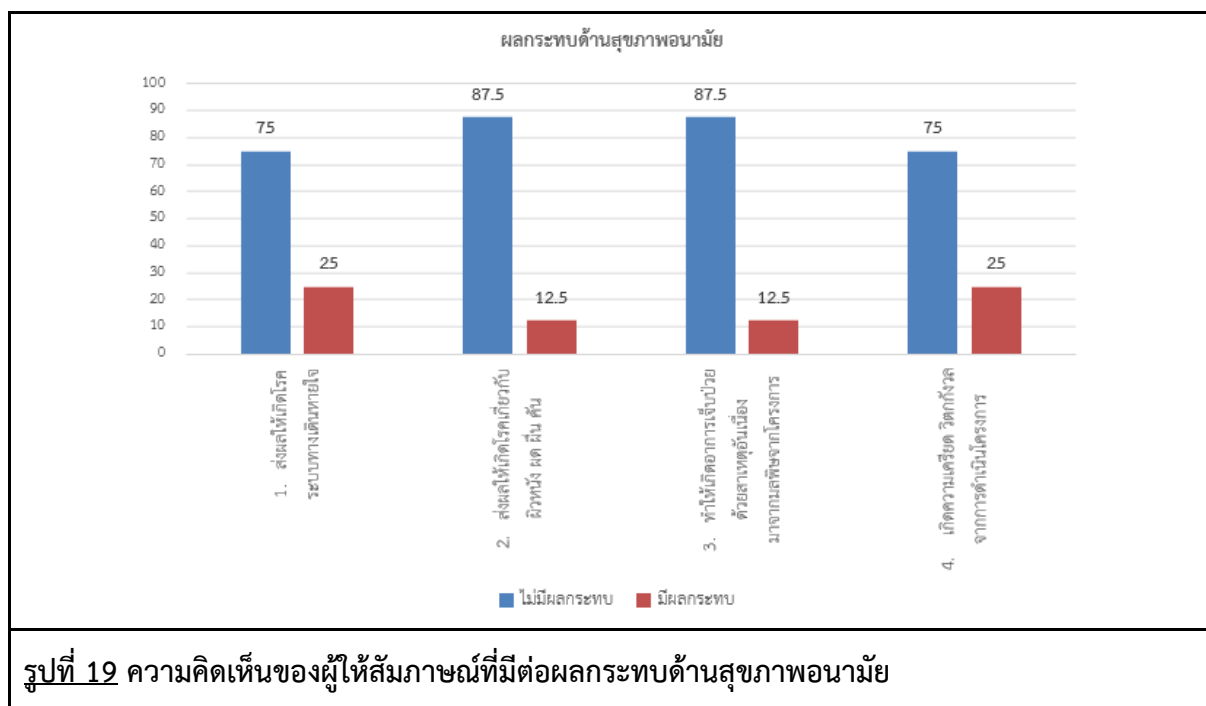
ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย พบว่า จากการดำเนินการของโครงการ โดยความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ ระบุว่า ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานโครงการส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน และทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ ร้อยละ 12.5 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งระดับผลกระทบผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุอยู่ในระดับน้อย ซึ่งมีรายละเอียด แสดงดังตารางที่ 11 และแสดงดังรูปที่ 19

ตารางที่ 11 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ*	75.0	25.0	100.0	0.0	0.0
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน**	87.5	12.5	100.0	0.0	0.0
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ**	87.5	12.5	100.0	0.0	0.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ*	75.0	25.0	100.0	0.0	0.0

หมายเหตุ : *, ** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565



6.3) ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับผลประโยชน์อันเนื่องมาจากการดำเนินงานของโครงการ ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 12 และดังแสดงรูปที่ 20 โดยสามารถสรุปผลประโยชน์ต่อชุมชนได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

■ **อันดับ 1** สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 50.0 โดยการสร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน มีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 รองลงมาอยู่ในระดับน้อย และระดับมาก ร้อยละ 25 สัดส่วนที่เท่ากัน และทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น มีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 75.0 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 25.0

■ **อันดับ 2** เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 37.5 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นทั้งหมดอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 66.7 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 37.5

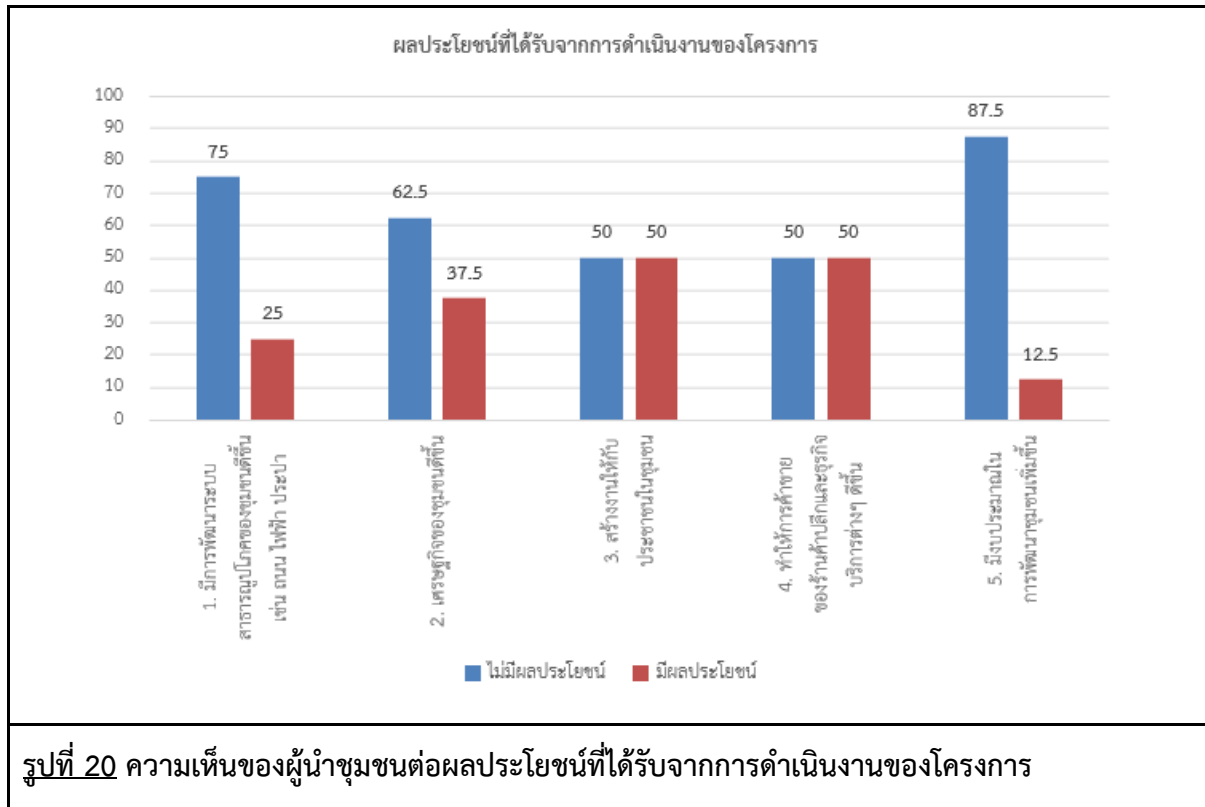
■ **อันดับ 3** มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับ ร้อยละ 25.0 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นอยู่ในระดับปานกลาง และอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

ตารางที่ 12 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา***	75.0	<u>25.0</u>	50.0	50.0	0.0
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น**	62.5	<u>37.5</u>	66.7	37.5	0.0
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน*	50.0	<u>50.0</u>	25.0	50.0	25.0
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น*	50.0	<u>50.0</u>	75.0	25.0	0.0
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	87.5	12.5	100.0	0.0	0.0

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอสเอสเอสเอฟ (ไทย) จำกัด (ประเทศไทย) จำกัด, 2565



ผลกระทบที่ได้รับในช่วงปี พ.ศ. 2565 จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการ พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ผู้นำชุมชนทั้งหมดมีความพึงพอใจในทุกๆ ด้านเท่ากันทั้งหมด โดยมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 37.5 สัดส่วนที่เท่ากัน และอยู่ในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 12.5 สัดส่วนที่เท่ากัน มีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.38$) ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 13 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 13 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล ^{/1}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	12.5	37.5	50.0	0.0	0.0	2.38	น้อย
2. ด้านสังคม	12.5	37.5	50.0	0.0	0.0	2.38	น้อย
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	12.5	37.5	50.0	0.0	0.0	2.38	น้อย
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	12.5	37.5	50.0	0.0	0.0	2.38	น้อย

ตารางที่ 13 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ (ต่อ)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล ¹
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	12.5	37.5	50.0	0.0	0.0	2.38	น้อย
6. การเปิดเผยข้อมูล	12.5	37.5	50.0	0.0	0.0	2.38	น้อย

หมายเหตุ:¹/การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด

1.51 - 2.50 = น้อย

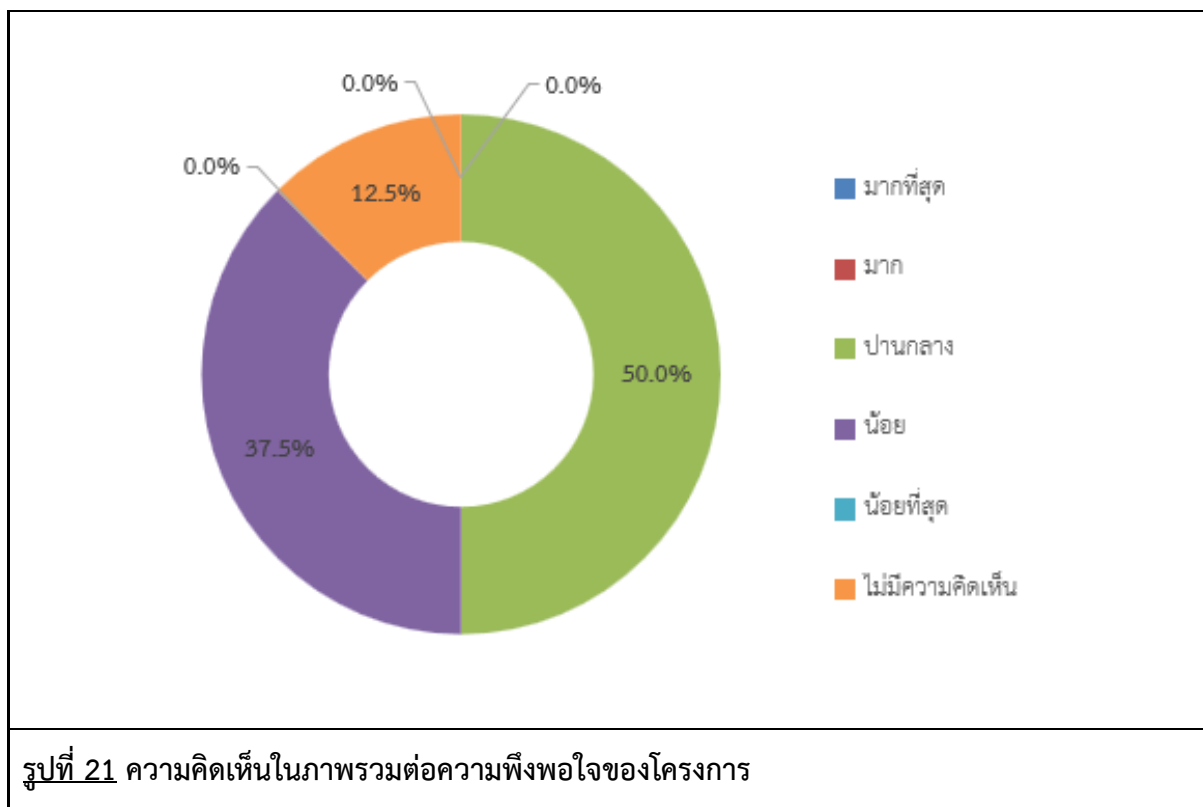
2.51 - 3.50 = ปานกลาง

3.51 - 4.50 = มาก

4.51 - 5.00 = มากที่สุด

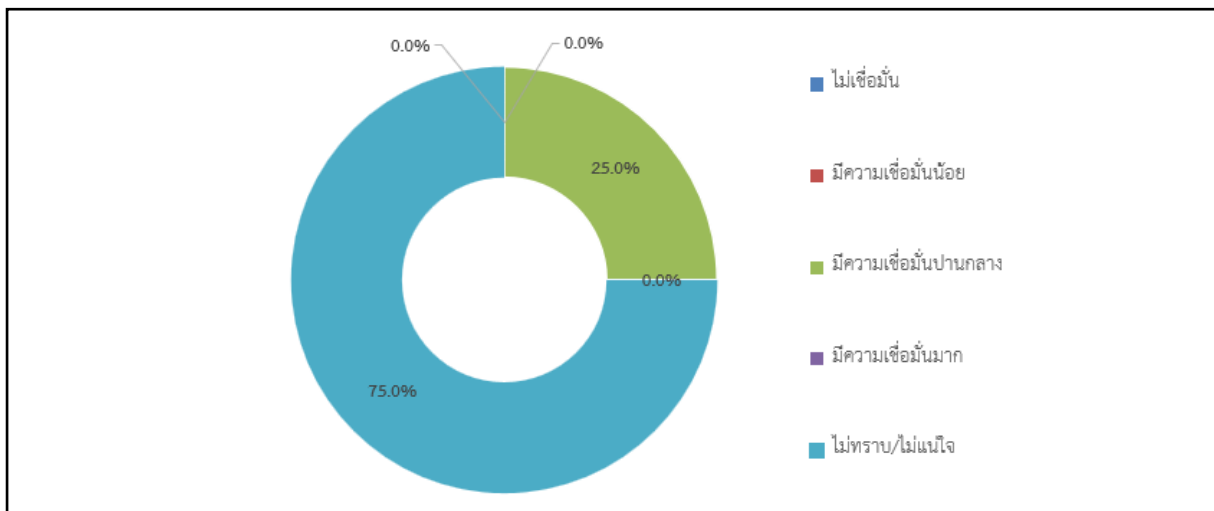
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 37.5 และไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 12.5 ตามลำดับ มีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.57$) แสดงดังรูปที่ 21



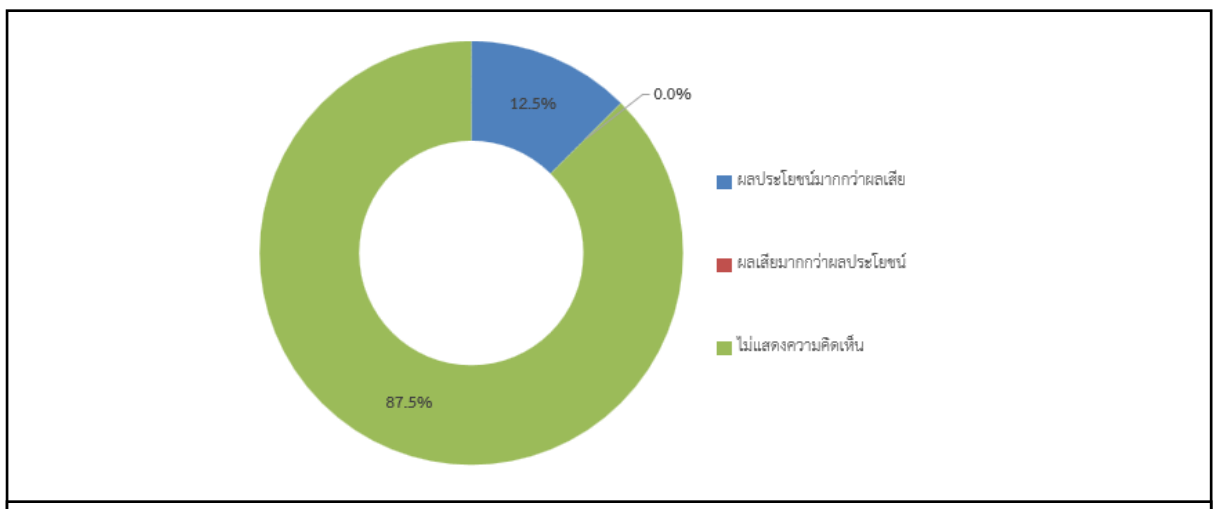
7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ พบว่าผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจในด้านความเชื่อมั่น ร้อยละ 75.0 รองลงมา มีความเชื่อมั่นปานกลาง ร้อยละ 25.0 ซึ่งผู้นำชุมชนระบุเหตุผลว่ามีความเชื่อมั่นปานกลาง เพราะโครงการน่าจะ มีการดูแลสิ่งแวดล้อม และโครงการไม่เคยร่วมกิจกรรมกับชุมชนเลย ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมี รายละเอียด แสดงดังรูปที่ 22



รูปที่ 22 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและ มาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการ ในปี พ.ศ. 2565 พบว่า ผู้นำชุมชน ส่วนใหญ่ ระบุว่าไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 87.5 รองลงมา มีผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 12.5 โดย ระบุผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะโครงการสร้างงานสร้างรายได้ให้กับชุมชน โดยมีรายละเอียดแสดงดัง รูปที่ 23



รูปที่ 23 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

ข้อเสนอแนะจากการพัฒนาโครงการเพื่อให้โครงการนำไปปรับปรุงเพิ่มเติม หรือแก้ไขให้ดีขึ้น รายละเอียดดังนี้

- การทำกิจกรรมร่วมกับชุมชน ร้อยละ 22.3
- การเข้าพบผู้นำชุมชน ร้อยละ 11.1
- การเข้าพบผู้นำชุมชนเนื่องจากโครงการไม่เคยเข้ามาหาผู้นำชุมชนเลย และต้องการทราบข้อมูลข่าวสารของโรงงาน ร้อยละ 11.1
- การให้โรงงานลงข้อมูลในกรุ๊ปไลน์ หรือเว็บไซต์ของการนิคมอุตสาหกรรม ร้อยละ 11.1
- การเชิญผู้นำไปดูงานที่โรงงาน ร้อยละ 11.1
- การมาช่วยเหลือชุมชน ร้อยละ 11.1
- การสนับสนุนการศึกษาโรงเรียนมาบเตย เนื่องจากนักเรียนนอกเขต และยากจน ร้อยละ 11.1
- การลงมาพัฒนาชุมชน ร้อยละ 11.1

(3) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ จำนวน 8 ชุมชน จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 405 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างแสดงดังตารางที่ 1) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 41.7 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 58.3 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 36.5 รองลงมามีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 28.1 และมีอายุระหว่าง 20-30 ปี ร้อยละ 16.8 ตามลำดับ การนับถือศาสนาพบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 99.8 รองลงมาศาสนาอิสลาม ร้อยละ 0.2 ส่วนด้านการศึกษาพบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 28.6 รองลงมามีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ร้อยละ 23.7 และมีการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 20.2 ตามลำดับ

เมื่อสัมภาษณ์ถึงสถานภาพในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าครัวเรือน/เจ้าบ้าน ร้อยละ 65.2 และเป็นสมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ 34.8 ซึ่งเป็นคู่สมรส ร้อยละ 80.9 รองลงมาเป็นผู้อาศัย ร้อยละ 12.8 และเป็นบุตร ร้อยละ 5.7 ตามลำดับ ด้านภูมิลำเนาเดิม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 76.5 รองลงมาภูมิลำเนาอยู่ที่นี้ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 23.5 โดยส่วนที่ย้ายมาจากที่อื่นผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 42.9 รองลงมาภาคกลาง ร้อยละ 31.0 และภาคตะวันออก ร้อยละ 15.2 ตามลำดับ

ซึ่งระยะเวลาของผู้ที่ย้ายมาจากที่อื่นผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า อยู่ระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 32.9 รองลงมา ระหว่าง 5-10 ปี ร้อยละ 28.7 และมากกว่า 20 ปีขึ้นไป ร้อยละ 13.2 ตามลำดับ

โดยสาเหตุที่ย้ายมาผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 72.6 รองลงมา ย้ายมาเพื่อที่อยู่อาศัยที่ดีขึ้น ร้อยละ 11.0 และแต่งงานกับคนที่นี่ ร้อยละ 10.3 ตามลำดับ

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน

เมื่อสัมภาษณ์ถึงการประกอบอาชีพหลัก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ พนักงานโรงงาน ร้อยละ 52.3 รองลงมาค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 33.8 และอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 8.4 ตามลำดับ ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ได้ประกอบอาชีพเสริมแต่อย่างใด ร้อยละ 98.0 และมีบางส่วนประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 2.0 ระบุว่าประกอบอาชีพเสริม คือ ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 75.0 รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป และขายของออนไลน์ ร้อยละ 12.5 สัดส่วนที่เท่ากัน ส่วนของปัญหาในการประกอบอาชีพให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าไม่ประสบปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 99.0 รองลงมา มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 1.0 เนื่องจากเศรษฐกิจไม่ดี

สำหรับรายได้หลักของครอบครัวผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า มีรายได้ระหว่าง 20,001-30,000 บาท/เดือน ร้อยละ 34.8 รองลงมามีรายได้ 10,001-20,000 บาท/เดือน ร้อยละ 25.2 และมีรายได้ 30,001-40,000 บาท/เดือน ร้อยละ 23.7 ตามลำดับ ส่วนรายจ่ายของผู้ให้สัมภาษณ์พบว่ามีรายจ่ายอยู่ระหว่าง 20,001-30,000 บาท/เดือน ร้อยละ 43.0 รองลงมามีรายจ่ายอยู่ระหว่าง 10,001-20,000 บาท/เดือน ร้อยละ 40.5 รองลงมา มีรายจ่าย 30,001-40,000 บาท/เดือน ร้อยละ 12.5 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาถึงความเพียงพอของรายได้เปรียบเทียบกับรายจ่ายของครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า มีรายได้เพียงพอ มีเหลือเก็บออม ร้อยละ 73.3 รองลงมามีรายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเก็บออม ร้อยละ 24.2 และมีรายได้ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน ร้อยละ 2.2 ตามลำดับ

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขในชุมชน

เมื่อสัมภาษณ์ถึงข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันตนเองและบุคคลในครอบครัวไม่เคยเจ็บป่วย ร้อยละ 56.8 รองลงมาเคยเจ็บป่วย ร้อยละ 43.2 โดย 3 อันดับแรก พบว่า ส่วนใหญ่เจ็บป่วยเป็นโรคหวัด/ ทางเดินหายใจ ร้อยละ 30.1 รองลงมาเป็นโรคความดัน/ โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด ร้อยละ 20.7 และโรคผิวหนัง/ภูมิแพ้ ร้อยละ 19.7 ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าสาเหตุของโรคที่เจ็บป่วยมาจากโรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง ร้อยละ 47.4 รองลงมาสาเหตุมาจากอากาศเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 39.4 และมีสาเหตุมาจากพักผ่อนไม่เพียงพอ ร้อยละ 6.9 ตามลำดับ โดยเมื่อเจ็บป่วยแล้วผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐบาล ร้อยละ 54.9 รองลงมาซื้อยาทานเอง ร้อยละ 20.0 และโรงพยาบาลของเอกชน ร้อยละ 12.0 ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่มีปัญหาในการให้บริการด้านสาธารณสุข ร้อยละ 94.9 รองลงมามีปัญหาในการให้บริการด้านสาธารณสุข ร้อยละ 5.1 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุสาเหตุของปัญหา ได้แก่ บุคลากรไม่เพียงพอ ร้อยละ 40.0 รองลงมาสถานที่บริการไม่เพียงพอ ร้อยละ 33.3 และบริการช้า ร้อยละ 20.0

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ชื่อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด ร้อยละ 99.0 รองลงมาดื่มน้ำประปา ร้อยละ 1.0 ส่วนด้านคุณภาพของน้ำบริโภคผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า คุณภาพดี ร้อยละ 99.8 รองลงมาน้ำขุ่นมีตะกอน ร้อยละ 0.2 และการปรับปรุงคุณภาพน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่ได้ทำอะไรเลย ร้อยละ 99.8 รองลงมากรอง ร้อยละ 0.2 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีปริมาณน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) อย่างเพียงพอ

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 97.8 รองลงมาใช้น้ำบาดาล ร้อยละ 1.7 ส่วนด้านคุณภาพของน้ำอุปโภคผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า คุณภาพดี ร้อยละ 93.6 รองลงมาน้ำขุ่นมีตะกอน ร้อยละ 6.4 และการปรับปรุงคุณภาพน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่ได้ทำอะไรเลย ร้อยละ 99.0 รองลงมากรอง และต้ม ร้อยละ 0.5 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า มีปริมาณน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน อย่างเพียงพอ ร้อยละ 97.8 รองลงมาไม่เพียงพอ ร้อยละ 2.2 สาเหตุเพราะ น้ำไม่ค่อยไหล

น้ำใช้สำหรับการเกษตร พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่าไม่ได้ทำการเกษตร

การกำจัดของเสียในครัวเรือน พบว่า การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งของชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ระบายลงบ่อบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นภายในบ้าน สำหรับการกำจัดขยะในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ครัวเรือนในชุมชนจะทิ้งไว้ข้างบ้าน / ที่โล่ง / ที่สาธารณะ ร้อยละ 50.2 รองลงมากองแล้วเผา ร้อยละ 27.7

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 56.3 รองลงมาไม่มีความเห็น ร้อยละ 27.7 และมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 16.0 ตามลำดับ โดยสาเหตุของสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลง เพราะ ชุมชนมีความเจริญมากขึ้น ร้อยละ 76.9 รองลงมามีฝุ่นละอองเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 23.1

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน แสดงดังตารางที่ 14 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ฝุ่นละออง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 59.0 ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.7 รองลงมาระดับมาก ร้อยละ 20.5 และระดับน้อย ร้อยละ 3.8 ตามลำดับ โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดระบุว่า การจราจร ร้อยละ 97.5 รองลงมาการก่อสร้างถนน ร้อยละ 2.1 ตามลำดับ

■ **อันดับ 2 เสียงดังรบกวน** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 26.2 ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 69.8 รองลงมาระดับมาก ร้อยละ 20.8 และระดับน้อย ร้อยละ 9.4 ตามลำดับ โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 91.5 รองลงมาเกิดจากชุมชน ร้อยละ 7.5 และเกิดจากการก่อสร้างถนน ร้อยละ 1.0 ตามลำดับ

■ **อันดับ 3 ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 22.0 ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 73.0 รองลงมาระดับมาก ร้อยละ 18.0 และระดับน้อย ร้อยละ 9.0 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 75.3 รองลงมาการก่อสร้างถนน ร้อยละ 23.6 และเกิดจากชุมชน ร้อยละ 1.1 ตามลำดับ

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ฝุ่นละออง*	41.0	<u>59.0</u>	3.8	75.7	20.5	- การจราจร (97.5 %) - การก่อสร้างถนน (2.1 %) - ชุมชน (0.4 %)
2. คว้น/ เขม่า	82.7	17.3	17.1	64.3	18.6	- การจราจร (94.3 %) - ชุมชน (2.9 %) - การก่อสร้างถนน (2.9 %)
3. กลิ่นรบกวน	91.4	8.6	14.3	65.7	20.0	- ชุมชน (57.1 %) - การจราจร (22.9 %) - ท่อระบายน้ำ (17.1 %) - ขยะในชุมชน (2.9 %)
4. เสียงดัง รบกวน**	73.8	<u>26.2</u>	9.4	69.8	20.8	- การจราจร (91.5 %) - ชุมชน (7.5 %) - การก่อสร้างถนน (1.0 %)
5. ขยะมูลฝอย	99.3	0.7	33.3	66.7	0.0	- ชุมชน (100.0 %)
6. น้ำเสีย	99.3	0.7	66.7	33.3	0.0	- ชุมชน (66.7 %) - ท่อระบายน้ำ (33.3 %)
7. น้ำท่วมขัง/การ ระบายน้ำ	97.5	2.5	30.0	70.0	0.0	- ฝนตก (60.0 %) - ท่อระบายน้ำ (30.0 %) - การก่อสร้างถนน (10.0 %)

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน (ต่อ)

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
8. ดินเสื่อม คุณภาพ	99.8	0.2	100.0	0.0	0.0	- การจราจร (100.0 %)
9. ถนนชำรุด/การ คมนาคมไม่ สะดวก***	78.0	22.0	9.0	73.0	18.0	- การจราจร (75.3 %) - การก่อสร้างถนน (23.6 %) - ชุมชน (1.1 %)

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ ใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ผลกระทบด้านสังคม

สำหรับปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของผู้ให้สัมภาษณ์ แสดงดังตารางที่ 15 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

■ **อันดับ 1 ปัญหาประชากรแฝง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 51.4 ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 45.7 รองลงมาระดับมาก ร้อยละ 35.1 และระดับน้อย ร้อยละ 19.2 ตามลำดับ

■ **อันดับ 2 ยาเสพติด** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 24.4 ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 64.6 รองลงมาระดับปานกลาง ร้อยละ 35.4

■ **อันดับ 3 ปัญหาการจราจร** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 18.0 ซึ่งระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 58.9 รองลงมาระดับปานกลาง ร้อยละ 34.2 และระดับมาก ร้อยละ 6.9 ตามลำดับ

ตารางที่ 15 ความคิดเห็นของผู้สัมภาษณ์ต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม

ประเภทของผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ยาเสพติด**	75.6	24.4	64.6	35.4	0.0
2. ลักขโมย/ฉกชิงวิ่งราว	86.7	13.3	83.3	16.7	0.0
3. การพนัน/มั่วสุม	97.0	3.0	66.7	33.3	0.0

ตารางที่ 15 ความคิดเห็นของผู้สัมภาษณ์ต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม (ต่อ)

ประเภทของผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
4. การทะเลาะวิวาท	97.3	2.7	72.7	27.3	0.0
5.การว่างงาน/ตกงาน	88.1	11.9	45.8	47.9	6.3
6.ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. ปัญหาชุมชนแออัด	95.8	4.2	58.8	41.2	0.0
8. ปัญหาประชากรแฝง*	48.6	51.4	19.2	45.7	35.1
9. ปัญหาการจราจร***	82.0	18.0	58.9	34.2	6.9

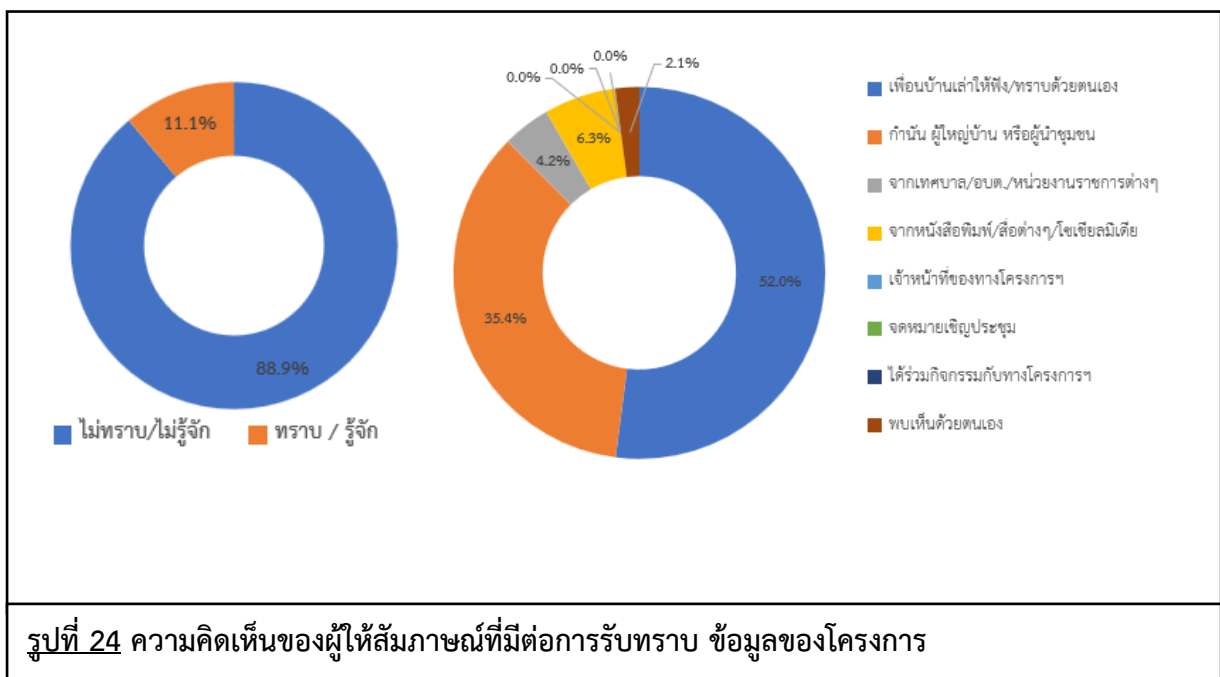
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ ใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

จากผลการสัมภาษณ์ครัวเรือนที่มีความเห็นต่อสภาพความเป็นอยู่ในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่เปลี่ยนแปลง ร้อยละ 78.2 รองลงมาดีขึ้นจากเดิม ร้อยละ 15.6 และ ไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 4.0

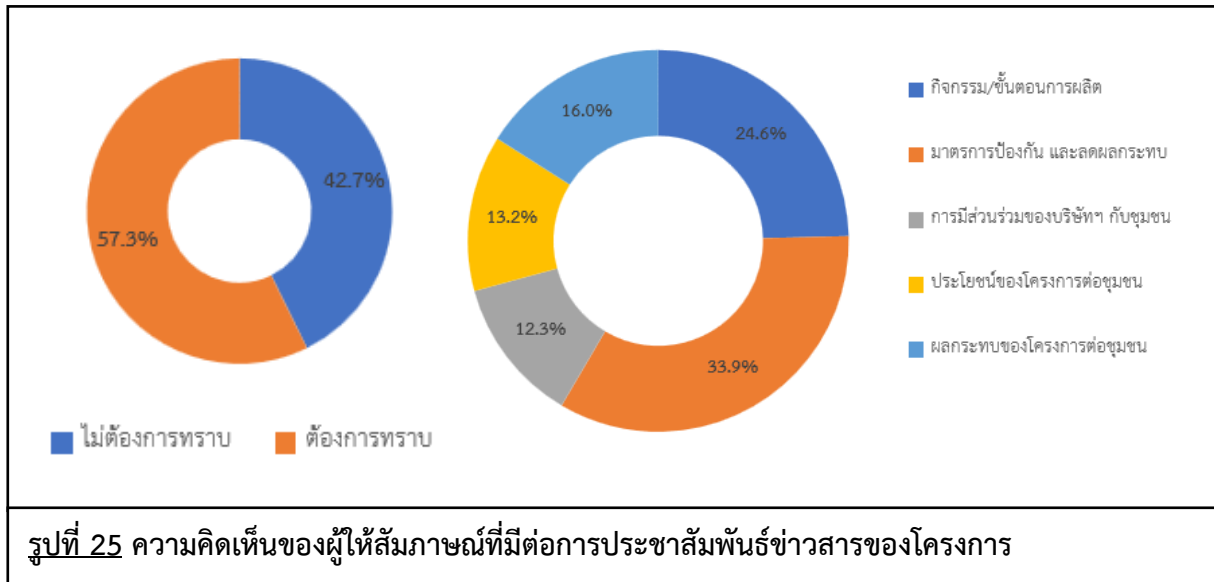
5) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงงานผลิต Sodium Polyacrylate ของบริษัท บีเอสเอสเอฟ (ไทย) จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ทราบ/ไม่รู้จักรโครงการ ร้อยละ 88.9 และ ทราบ / รู้จัก ร้อยละ 11.1 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทราบ 3 ลำดับแรก คือ เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง/ทราบด้วยตนเอง ร้อยละ 52.0 รองลงมาทราบจากกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 35.4 และจากหนังสือพิมพ์/สื่อต่างๆ/โซเชียลมีเดีย ร้อยละ 6.3 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียด แสดงดังรูปที่ 24

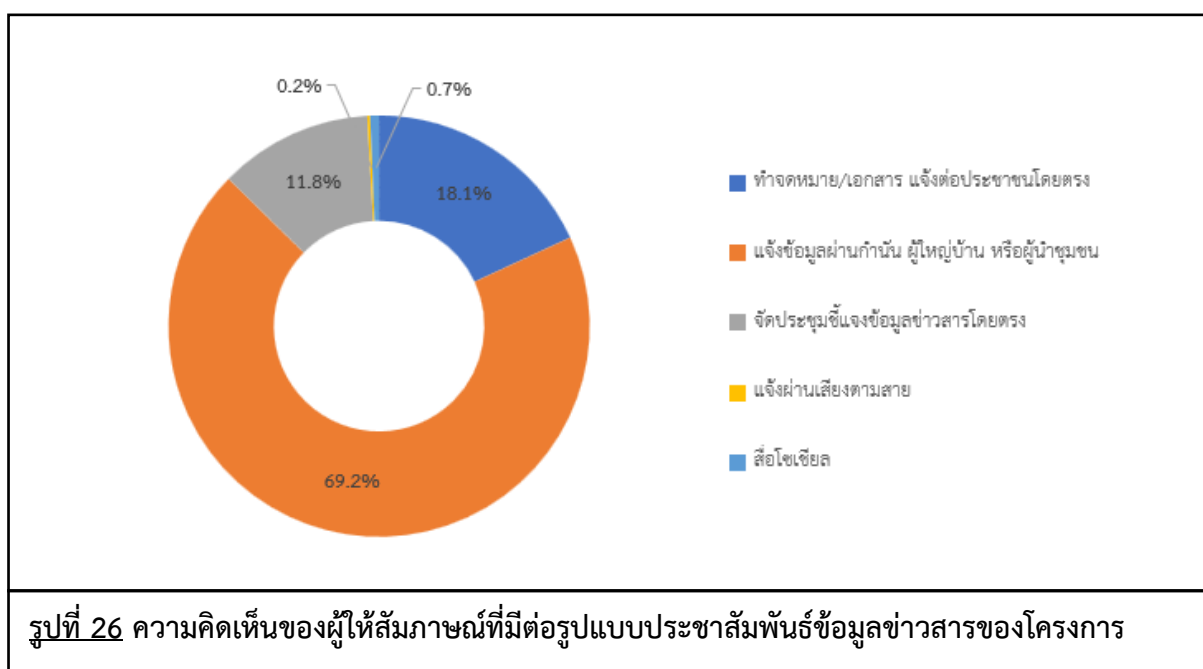


รูปที่ 24 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการรับทราบ ข้อมูลของโครงการ

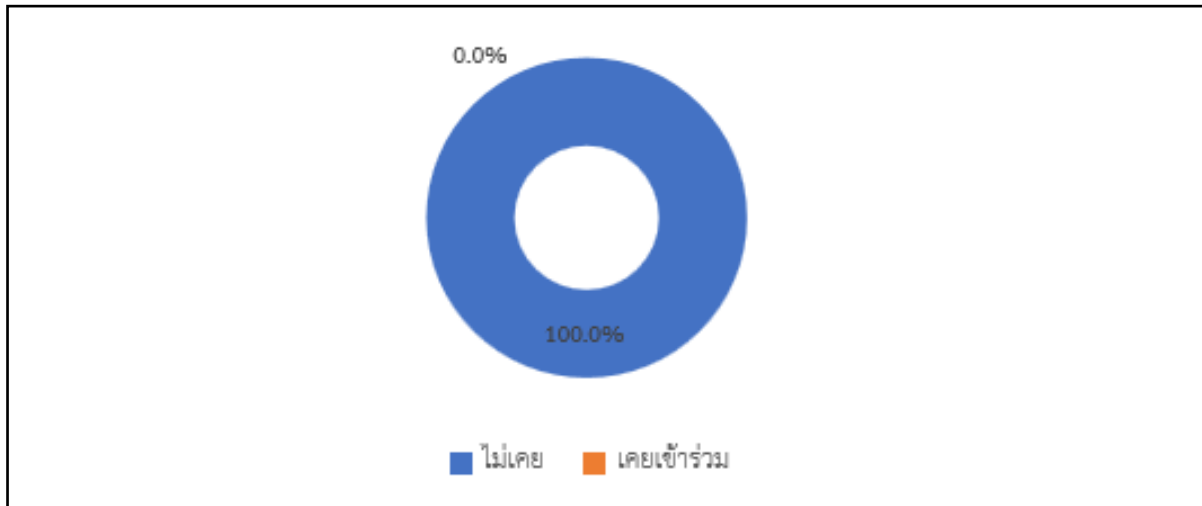
สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 57.3 รองลงมาไม่ต้องการทราบรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 42.7 โดย 3 อันดับแรก ต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ ร้อยละ 33.9 รองลงมาต้องการทราบกิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต ร้อยละ 24.6 และต้องการทราบผลกระทบของโครงการต่อชุมชน ร้อยละ 16.0 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียด แสดงดังรูปที่ 25



สำหรับรูปแบบการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้มีการแจ้งข้อมูลผ่านก้านั้น ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 69.2 รองลงมาต้องการให้ทำจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง ร้อยละ 18.1 และต้องการให้จัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง ร้อยละ 11.8 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียด แสดงดังรูปที่ 26

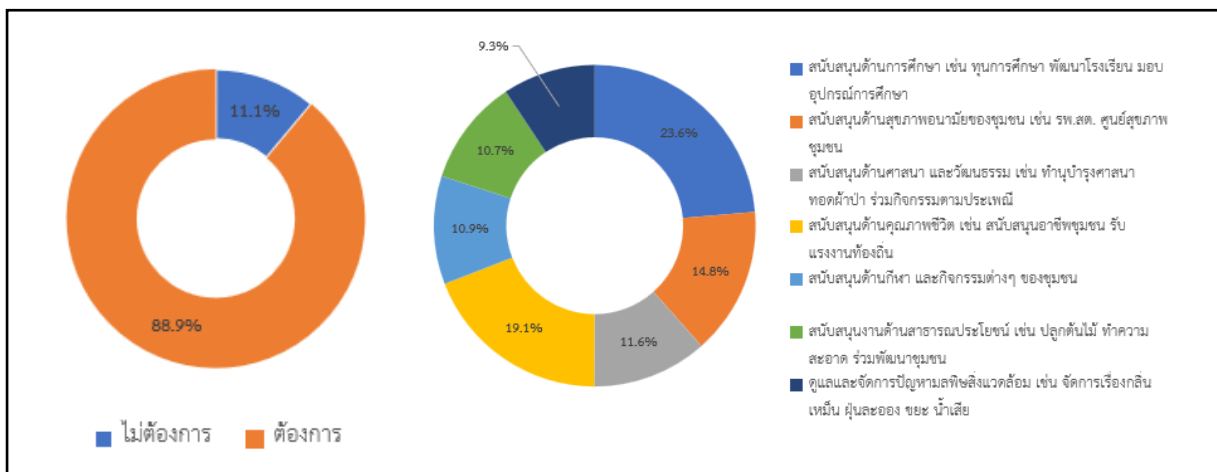


การเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่าไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ โดยมีรายละเอียด แสดงดังรูปที่ 27



รูปที่ 27 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าหากทางโครงการ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนยินดีเข้าร่วมกิจกรรมร้อยละ 70.4 และไม่นิยมนำเข้าร่วม ร้อยละ 79.6 รองลงไม่นิยมนำเข้าร่วม เนื่องจาก ไม่สะดวก สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้โครงการส่งเสริมกิจกรรมร่วมกับชุมชน ร้อยละ 88.9 รองลงมาไม่ต้องการให้โครงการส่งเสริมกิจกรรมร่วมกับชุมชน ร้อยละ 11.1 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุ 3 อันดับแรก ที่ต้องการให้ทางโครงการ ส่งเสริม คือ สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 23.6 รองลงมาต้องการให้สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น ร้อยละ 19.1 และสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน ร้อยละ 14.8 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียด แสดงดังรูปที่ 28



รูปที่ 28 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม

6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

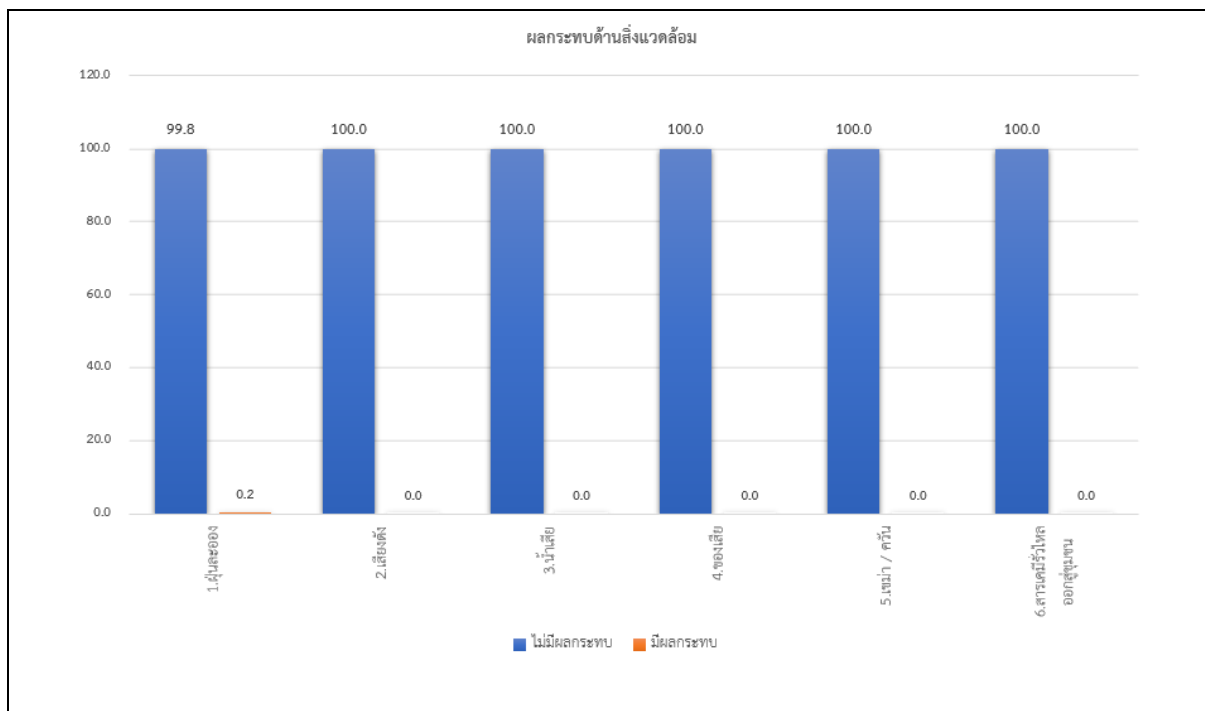
6.1) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับการดำเนินการของโครงการ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมาส่วนใหญ่จะไม่มีผลกระทบแต่อย่างใด มีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่มีผลกระทบ โดยผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับการดำเนินการของโครงการ คือ ฝุ่นละออง ซึ่งระดับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 16 และดังแสดงรูปที่ 29

ตารางที่ 16 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ฝุ่นละออง	99.8	0.2	0.0	100.0	0.0
2. เสียงดัง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. น้ำเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. ขยะเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. เหม่า/ครัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา: รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565



รูปที่ 29 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

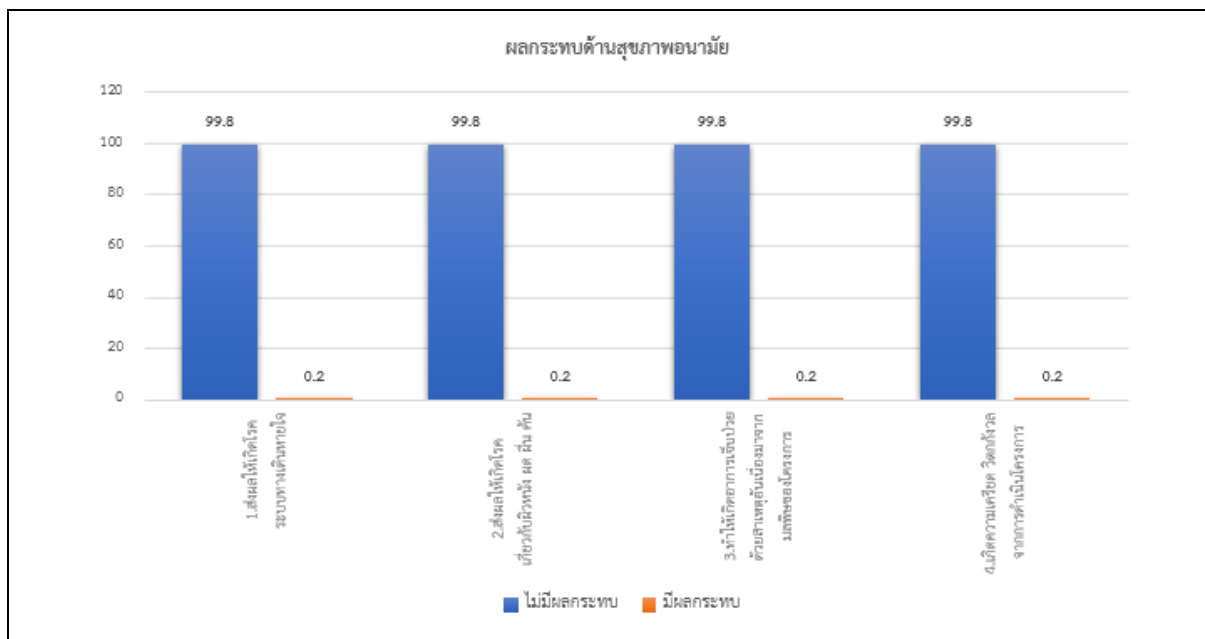
6.2) ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่จะไม่มีผลกระทบแต่อย่างใด มีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่มีผลกระทบ โดยผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ ได้แก่ ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ ซึ่งระดับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง และทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ ซึ่งระดับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 17 และดังแสดงรูปที่ 30

ตารางที่ 17 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ		ผลกระทบ		
	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	99.8	0.2	0.0	100.0	0.0
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	99.8	0.2	0.0	100.0	0.0
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่น เนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	99.8	0.2	100.0	0.0	0.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนิน โครงการ	99.8	0.2	0.0	100.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565



รูปที่ 30 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ

6.3) ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับผลประโยชน์อันเนื่องมาจากการดำเนินงานของโครงการ ซึ่งมีรายละเอียด แสดงดังตารางที่ 18 และแสดงรูปที่ 31 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

■ **อันดับ 1 สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน** พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 20.0 ซึ่งระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.6 รองลงมา ระดับน้อย ร้อยละ 40.7

■ **อันดับ 2 ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น** พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 16.5 ซึ่งระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 40.3 รองลงมา ระดับน้อย ร้อยละ 46.3 และระดับมาก ร้อยละ 13.4 ตามลำดับ

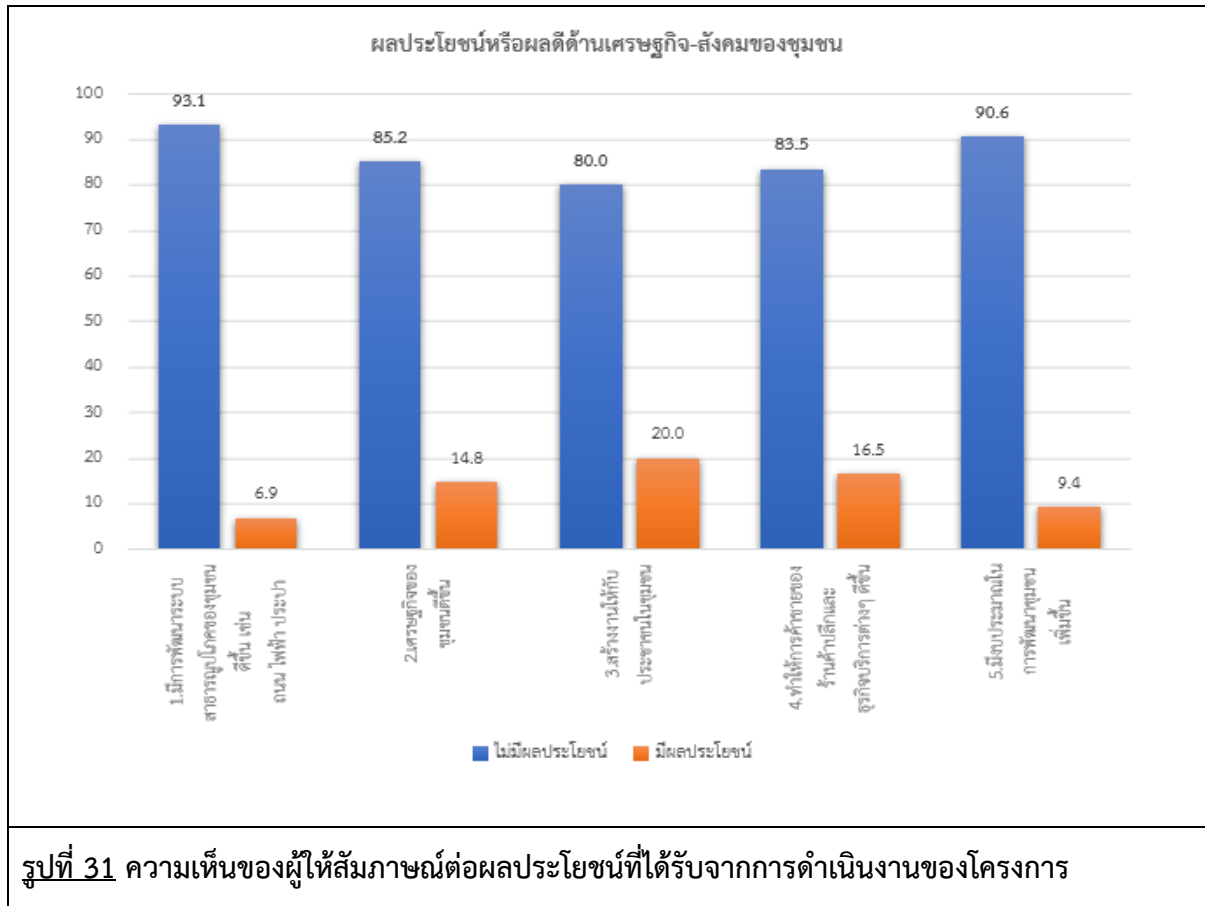
■ **อันดับ 3 เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น** พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับ ร้อยละ 14.8 ซึ่งระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 51.7 รองลงมา ระดับปานกลาง ร้อยละ 45.0 และระดับมาก ร้อยละ 3.0 ตามลำดับ

ตารางที่ 18 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	93.1	6.9	64.3	35.7	0.0
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น***	85.2	14.8	51.7	45.0	3.0
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน*	80.0	20.0	40.7	50.6	8.7
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น**	83.5	16.5	46.3	40.3	13.4
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	90.6	9.4	44.7	36.8	18.5

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565



ทั้งนี้ ในด้านการร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการปี พ.ศ. 2565 ที่ผ่านมา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบ และไม่มีการร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 25 และสรุปได้ดังนี้

- **ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 59.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 19.8 และพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 16.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.52$)
- **ด้านสังคม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 54.1 รองลงมาพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 20.0 และพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 19.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.49$)
- **ด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 45.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 23.0 และพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 19.5 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.50$)
- **ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 44.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 24.9 และพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 23.0 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.37$)

■ **ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 44.4 รองลงมาพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 26.4 และพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 22.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.35$)

■ **การเปิดเผยข้อมูล** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 43.5 รองลงมาพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 26.2 และพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 24.4 โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.31$)

ตารางที่ 19 : ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	16.5	19.8	59.0	4.7	0.0	2.52	ปานกลาง
2. ด้านสังคม	19.0	20.0	54.1	6.7	0.2	2.49	น้อย
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	19.5	23.0	45.9	11.4	0.2	2.50	น้อย
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	23.0	24.9	44.9	7.0	0.2	2.37	น้อย
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	22.7	26.4	44.4	6.3	0.2	2.35	น้อย
6. การเปิดเผยข้อมูล	24.4	26.2	43.5	5.7	0.2	2.31	น้อย

หมายเหตุ :^{1/}การแปลผลค่าเฉลี่ย

1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด

1.51 - 2.50 = น้อย

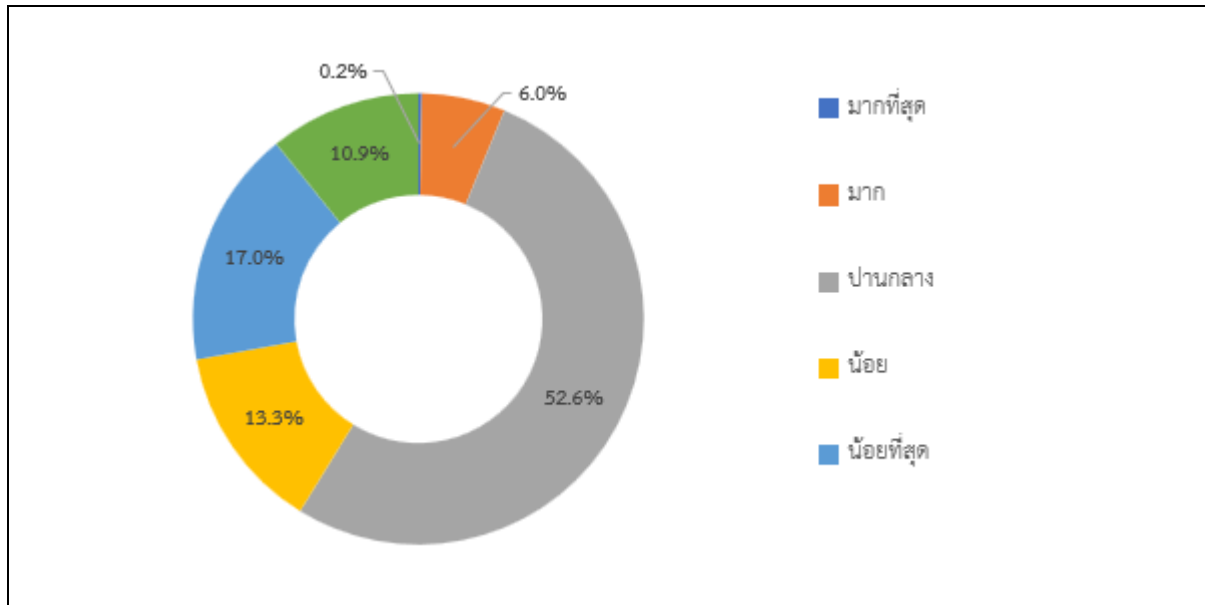
2.51 - 3.50 = ปานกลาง

3.51 - 4.50 = มาก

4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

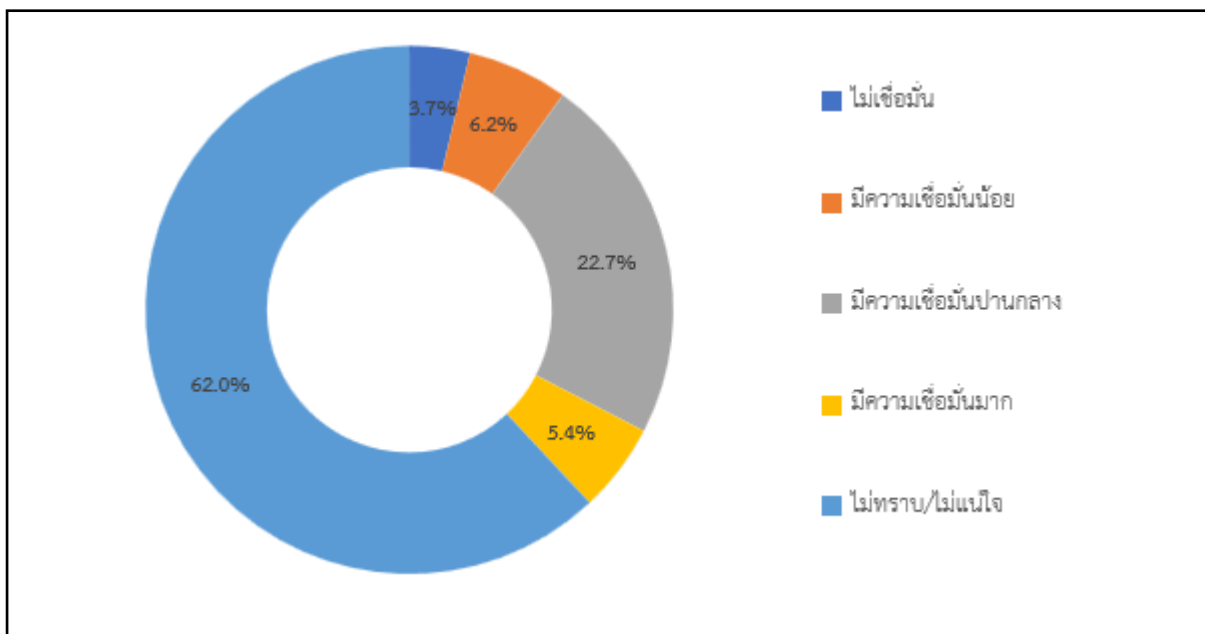
สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 52.6 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 17.0 และมีความพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 13.3 ตามลำดับ ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังรูปที่ 32



รูปที่ 32 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ

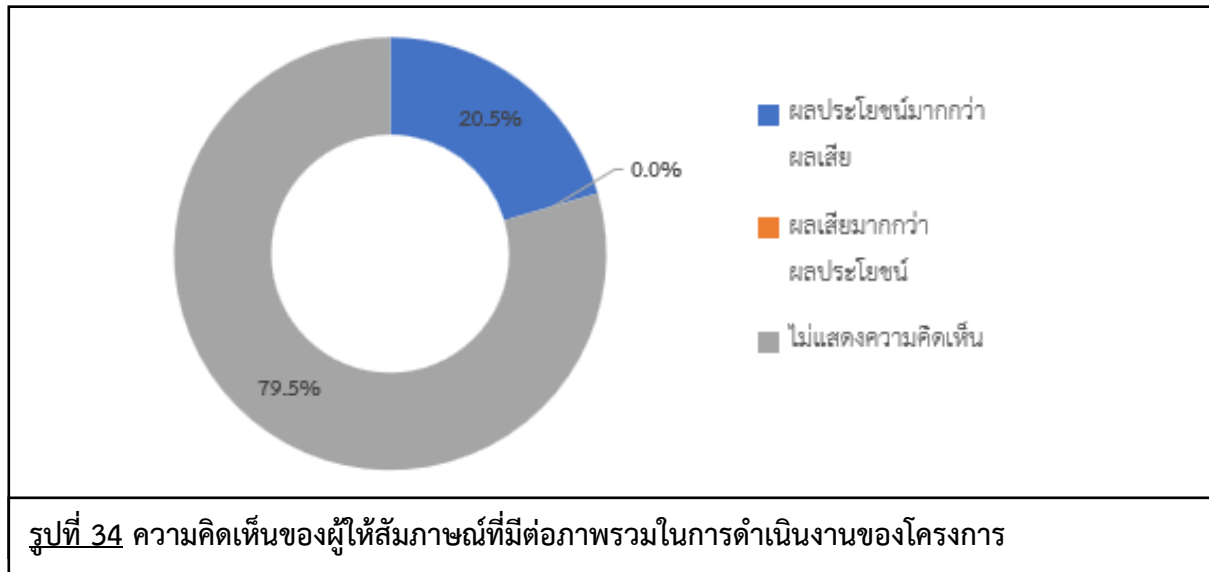
7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 62.0 รองลงมาเชื่อมั่นปานกลาง ร้อยละ 22.7 เพราะ ไม่ได้รับผลกระทบจากโครงการ และเชื่อมั่นน้อย ร้อยละ 6.2 เพราะไม่ได้รับข้อมูลข่าวสาร ร้อยละ 76.0 รองลงมาไม่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 20.0 และควรจัดการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมให้ดีขึ้น ร้อยละ 4.0 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียด แสดงดังรูปที่ 33



รูปที่ 33 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการ ในปี พ.ศ. 2565 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 79.5 รองลงมาผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 20.5 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ที่ระบุว่าผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะเกิดการจ้างงานในพื้นที่ ร้อยละ 72.3 รองลงมาชุมชนพัฒนามากขึ้น ร้อยละ 26.5 และไม่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 1.2 ตามลำดับ แสดงดังรูปที่ 34



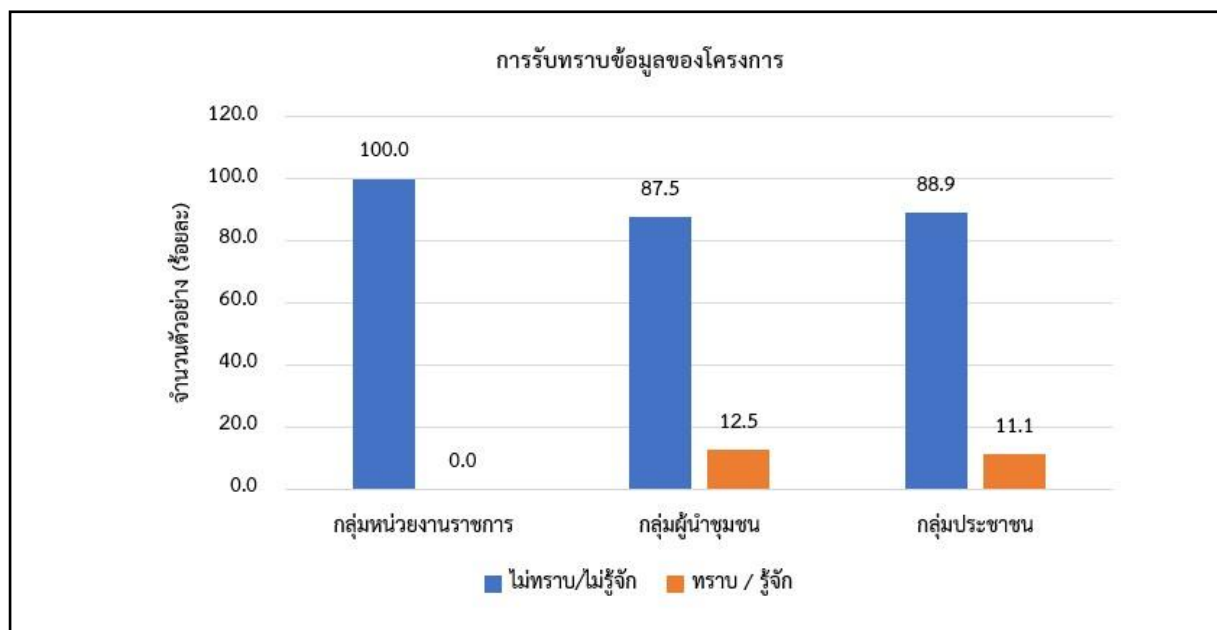
สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการเพื่อให้โครงการนำไปปรับปรุงเพิ่มเติม หรือแก้ไขให้ดียิ่งขึ้น รายละเอียดดังนี้

- มีการประชาสัมพันธ์โครงการเพิ่มเติม ร้อยละ 91.9
- มีการตรวจสอบสภาพประจำปี ร้อยละ 5.4
- ติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสีย ร้อยละ 2.7

8. สรุปผลการศึกษา

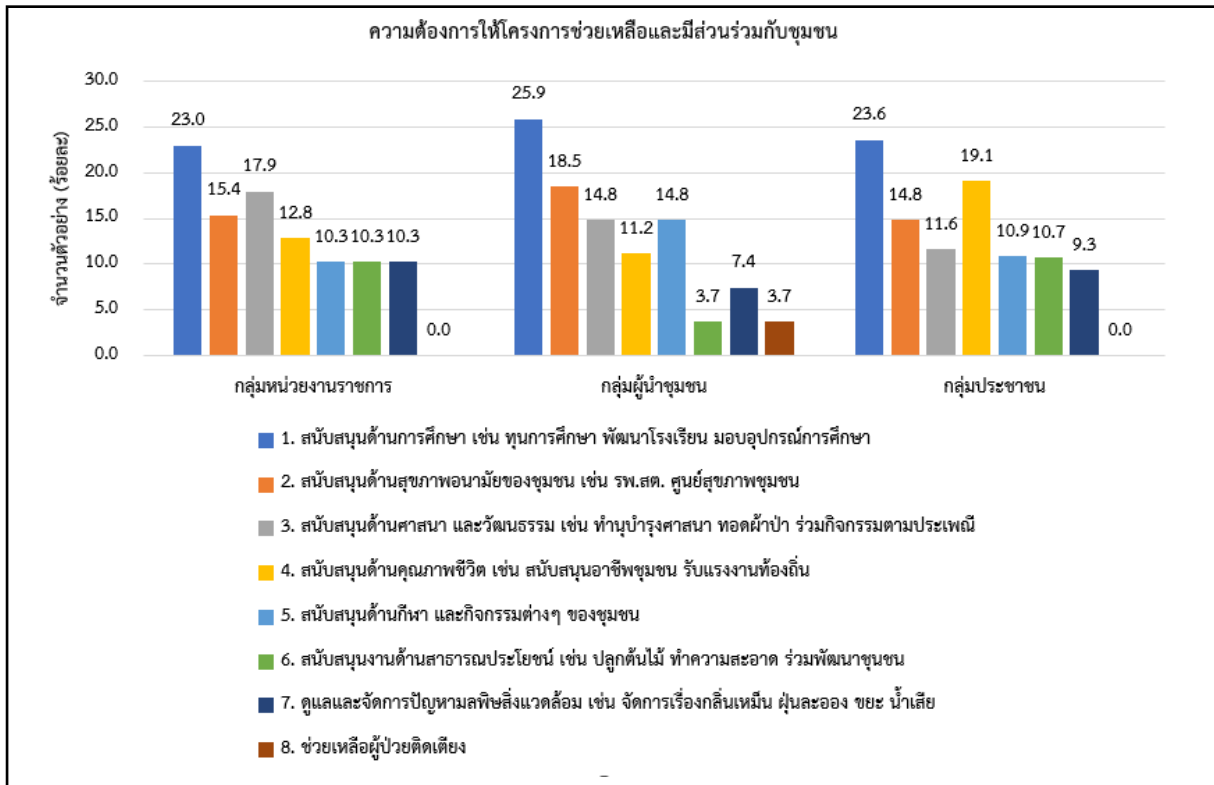
จากการดำเนินการสำรวจทัศนคติชุมชนที่มีต่อโครงการโรงงานผลิต Sodium Polyacrylate ของบริษัท บีเอสเอสเอฟ (ไทย) จำกัด ระหว่างวันที่ 15-17 ตุลาคม พ.ศ. 2565 ในชุมชนที่อยู่บริเวณพื้นที่ศึกษา โดยรอบในรัศมี 5 กิโลเมตร จำนวน 426 ตัวอย่าง ประกอบด้วย หน่วยงานราชการ 13 ตัวอย่าง ผู้นำชุมชน จำนวน 8 ตัวอย่าง และประชาชนจำนวน 405 ตัวอย่าง โดยสรุปการศึกษาได้ดังนี้

8.1 การรับทราบข้อมูลของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการทั้งหมด ระบุว่า ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มประชาชนเห็นว่าไม่ทราบ/ไม่รู้จักโครงการมากที่สุด ร้อยละ 87.5 ร้อยละ 88.9 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียด แสดงดังรูปที่ 35



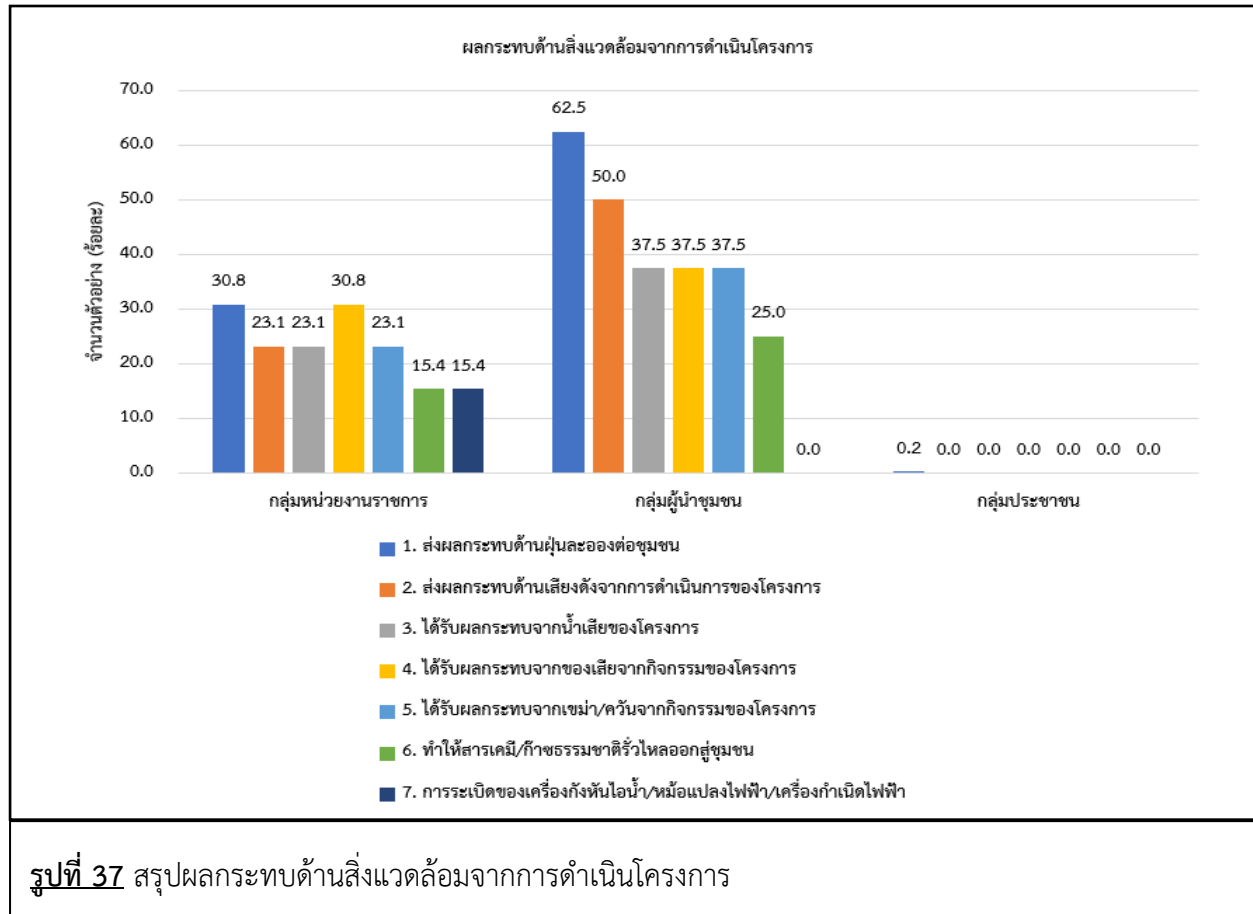
รูปที่ 35 สรุปการรับทราบข้อมูลของโครงการ

8.2 ความต้องการให้โครงการช่วยเหลือและมีส่วนร่วมกับชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มหน่วยงานราชการ กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มประชาชน เห็นว่าต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษามากที่สุด ร้อยละ 23.1 ร้อยละ 25.9 และร้อยละ 23.6 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียด แสดงดังรูปที่ 36

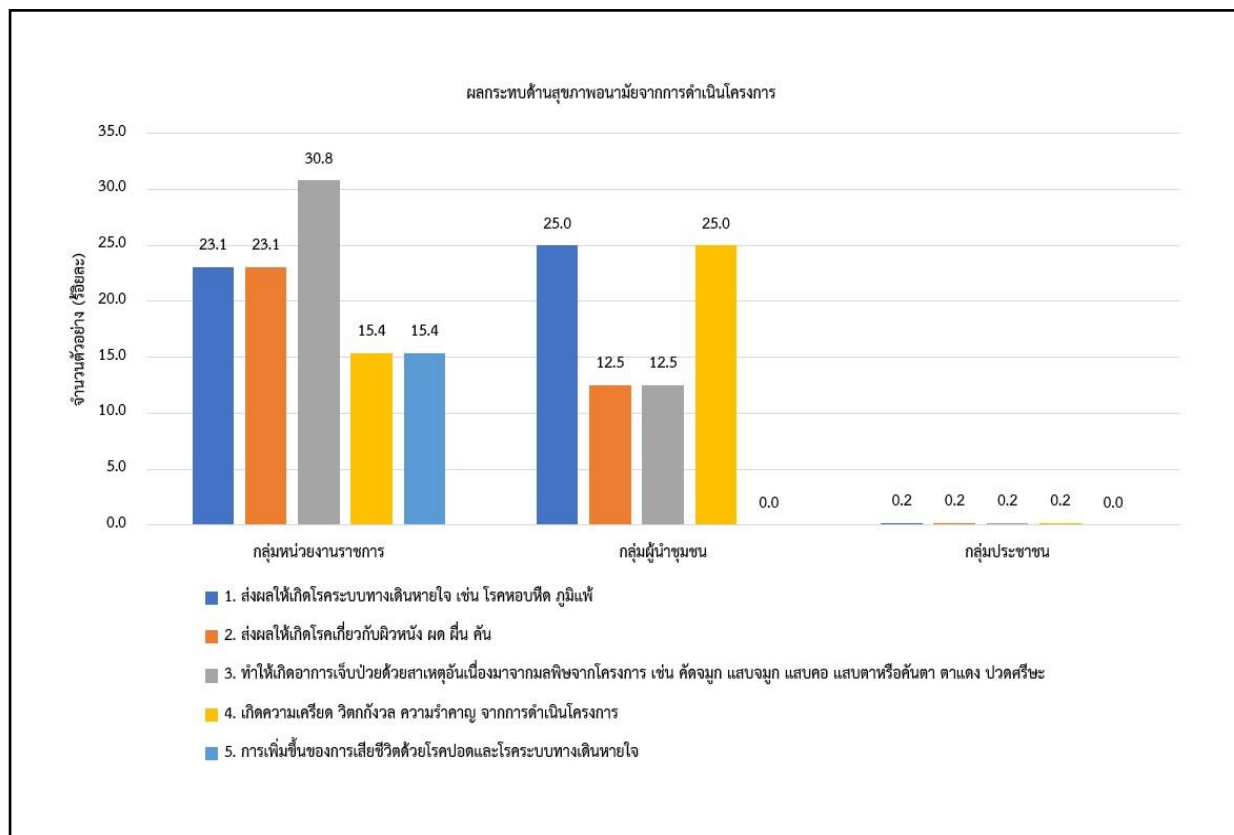


รูปที่ 36 สรุปความต้องการให้โครงการช่วยเหลือและมีส่วนร่วมกับชุมชน

8.3 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการเห็นว่าการดำเนินการของโครงการส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองและจากของเสียของโครงการมากที่สุด ร้อยละ 30.8 สัดส่วนที่เท่ากัน สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชนเห็นว่าการดำเนินการของโครงการส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองมากที่สุด ร้อยละ 62.5 และกลุ่มประชาชนเห็นว่าการส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 0.2 โดยมีรายละเอียด แสดงดังรูปที่ 37

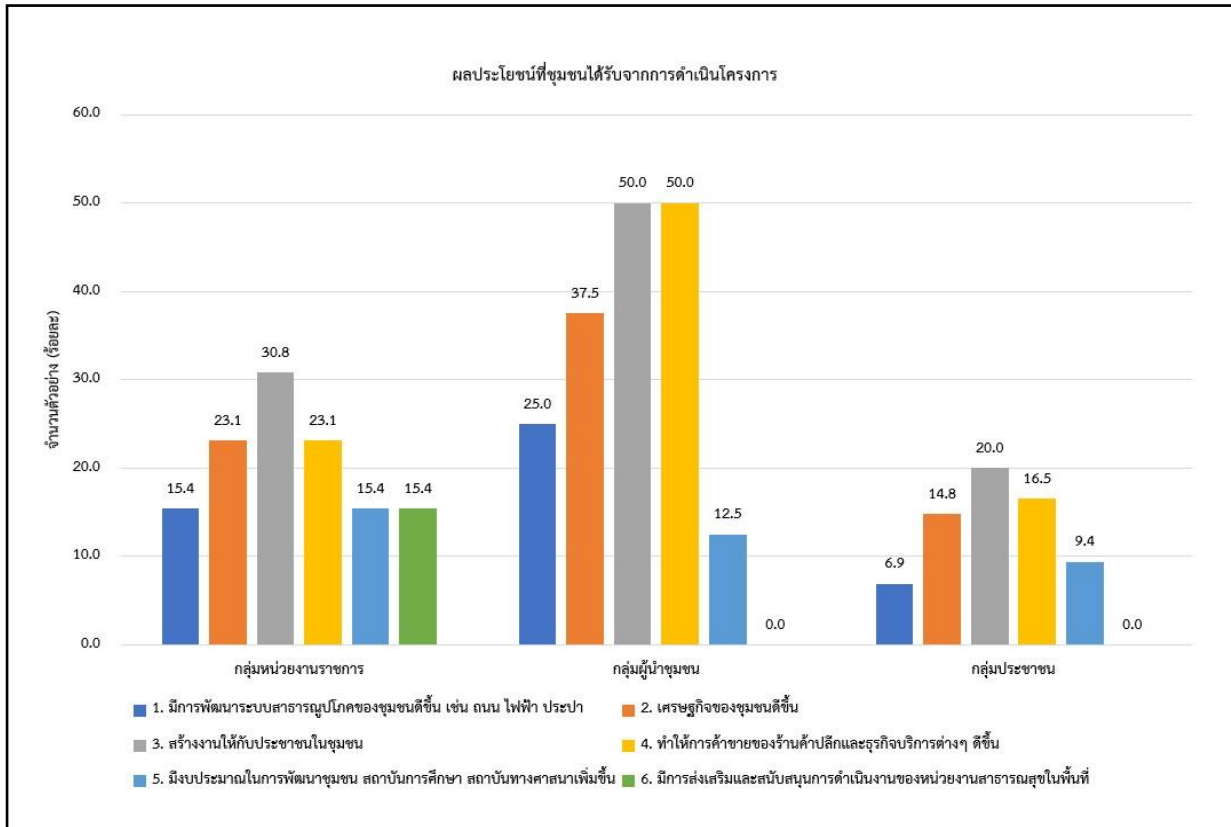


8.4 ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการเห็นว่าผลกระทบที่ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ เช่น คัดจมูก แสบจมูก แสบคอ แสบตาหรือคันตา ตาแดง ปวดศีรษะมากที่สุด ร้อยละ 30.8 สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชนเห็นว่าผลกระทบที่ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้ และการเกิดความเครียด วิดกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 25.0 และกลุ่มประชาชนเห็นว่า การดำเนินการของโครงการส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น โรคหอบหืด ภูมิแพ้ ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ เช่น คัดจมูก แสบจมูก แสบคอ แสบตาหรือคันตา ตาแดง ปวดศีรษะ และเกิดความเครียด วิดกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 0.2 โดยมีรายละเอียด แสดงดังรูปที่ 38



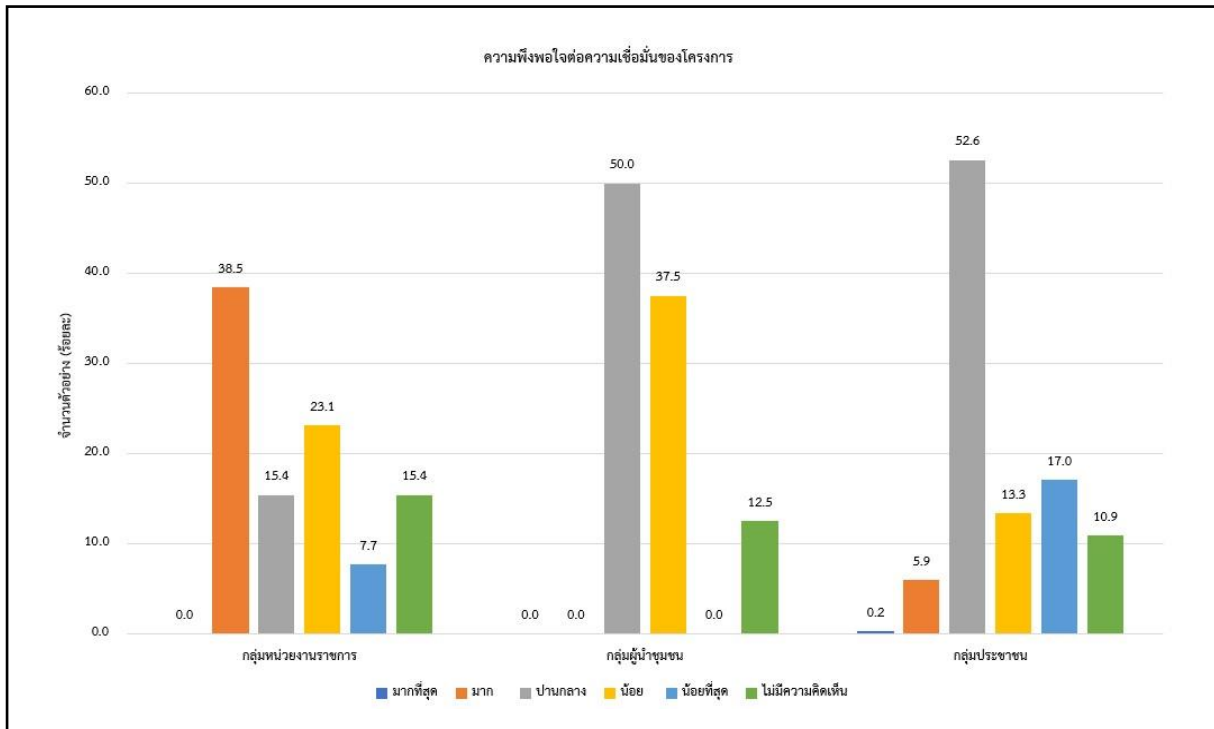
รูปที่ 38 สรุปผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินโครงการ

8.5 ผลประโยชน์ที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 3 กลุ่มได้แก่ กลุ่มหน่วยงานราชการ กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มประชาชน เห็นว่าเกิดการสร้างงานให้กับประชาชนในชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 30.8 ร้อยละ 50.0 และร้อยละ 20.0 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียด แสดงดังรูปที่ 39



รูปที่ 39 สรุปผลประโยชน์ที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินโครงการ

8.6 ความพึงพอใจต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มหน่วยงานราชการเห็นว่ามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 38.5 สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชนเห็นว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มากที่สุด ร้อยละ 50.0 และกลุ่มประชาชนเห็นว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มากที่สุด ร้อยละ 52.6 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียด แสดงดังรูปที่ 40



รูปที่ 40 สรุปความพึงพอใจต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

8.7 ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 3 กลุ่มได้แก่ กลุ่มหน่วยงานราชการ กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มประชาชน เห็นว่าไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ มากที่สุด ร้อยละ 61.5 ร้อยละ 77.8 และร้อยละ 62.0 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดแสดงดังรูปที่ 41

